

Э. М. Годжаева,
 Азербайджанский Университет Туризма и Менеджмента,
 Азербайджанская Республика,
 ORCID 0000-0001-8413-4812,
 e-mail: qocayeva-e@rambler.ru

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ТУРИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ УПРАВЛЕНИЯ ТУРИСТСКИМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

Свойство интеграции заключается в объединении, расширении и углублении связующей цепочки, приводящей к образованию инновационного формирования, с целью удовлетворения динамически изменяющихся потребностей туристов. Например, взаимодействие гостиничного хозяйства с предприятиями досуга и развлечений, медицинского и другого профиля.

Туристская деятельность на современном этапе настолько разнопланова, что в процессе функционирования охватывает прямо или опосредованно до 50 отраслей хозяйства, в том числе транспорт, строительство, торговлю, общепит, аграрный сектор, ЖКХ, культуру, искусство, спорт и др. Туристскому сектору уделяют в наше время все больше внимания, так как этот вид деятельности является стратегическим, находится в сфере приоритетного развития многих стран и территорий [4, с. 106].

Туристический бизнес считается одним из самых прибыльных в мире. Однако Азербайджанская Республика, страна, имеющая огромный туристский потенциал, не в полной мере реализует его, и это приводит к тому, что уровень ее привлекательности для иностранных туристов остается невысоким. Данное обстоятельство приводит к недополучению значительных сумм прибыли от туристской деятельности. Важность выявления туристского потенциала ТРК и их взаимосвязи, а также степени влияния на эффективное развитие обусловлена тем, что на основе представленной информации возможна последующая разработка комплексности развития туризма на определенной территории, наиболее оптимально использующих туристский бизнес. Для оценивания ТРК следует конкретизировать компоненты, по которым эта оценка будет проводиться (см. рисунок).



Рисунок. Доходы и расходы предприятий гостиничного типа по стране, тыс. манат

Из рисунка видно, что доходы по стране в целом по туризму превышают расходы за рассматриваемый период с 2006 по 2016 г., что соответственно получаемой прибыли от туристской деятельности. За рассматриваемый период 2006-2016 гг. доходы были увеличены в 3,2 раза, тогда как расходы – в 4,1 раза [1].

Оценка туристского потенциала территориального аспекта предполагает расчет стоимостной оценки туристских ресурсов, используемых или планируемых к использованию в туристских целях. Сегодня многие регионы относятся к туристским ресурсам как к территориальным активам, обладающим некоторой стоимостью, требующим постоян-

ного обновления вследствие морального и физического износа, и, как следствие непрерывного поиска новых источников финансирования.

Вместе с тем инвестиции могут быть вложены исключительно в проект, обладающий стоимостной оценкой, сроками возмещения затрат и экономической целесообразностью. Туристские объекты по-

каза привлекают многих инвесторов. Вот только инвестировать объекты, которые не имеют стоимостной оценки и затраты на развитие которых окупить невозможно, представляется нецелесообразным. В то же время бюджетных средств на поддержку туристских ресурсов недостаточно, а значит, коммерциализация здесь неизбежна.

Таблица 1

Основные показатели по характерным отраслям для туризма

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Численность работающих по характерным отраслям для туризма, чел.	36 103	36 899	37 600	38 839	40 892	41 886	49 449	43 477
Созданная добавленная стоимость по характерным отраслям для туризма, млн ман.	-	-	-	-	2 080,20	2 404,20	2 437,3	2 594,7
Удельный вес ВВП по характерным отраслям для туризма, в %	-	-	-	-	3,6	4,1	4,5	4,3
Инвестиционные вложения по характерным отраслям для туризма, млн ман.	527,8	949,2	1407,80	1478,20	1 371,00	2 204,00	1 063,9	363

Как показывают данные табл. 1, за 2009-2016 гг. численность работающих по характерным отраслям для туризма была увеличена в 1,2 раза, что было благоприятно с учетом создания новых рабочих мест в данном секторе экономики. Девальвация 2014 г. спровоцировала уменьшение инвестиционных вложений, а именно инвестиционные вложения уменьшились в 2016 г. по сравнению с 2014 г. в 6,1 раза [1].

На основании интегрированной системы туризма предложены: интеграции, инновации и опережающего определения предпочтения.

Следовательно, для целей туризма могут использоваться не только ресурсы какого-либо одного региона (административно-территориальной единицы), но и смежных регионов, имеющих разный административный статус [4, с. 106]. Поэтому возникает важнейшая методологическая проблема управления – выявление центральных потенциалов, объединяющих и синтезирующих все остальные потенциалы, используемые в сфере туризма по экономическим районам.

Таблица 2

Размещение туристов на предприятиях гостиничного типа по районам за 2016 г., чел.

Экономические районы	Итого	По целям					С другими целями
		С целью туризма	В том числе				
			развлекательный туризм	деловой туризм	лечебный туризм	с целью других видов туризма	
Итого	345 284	285012	198 671	69 647	5 482	11 212	60 272
г. Баку	221 195	177 318	134 882	32 919	3 117	6 400	43 877
Апшеронский экономический район	26 833	24 771	19 841	3 810	403	717	2 062
Гянджа – Казахский экономический район	25 222	21 134	12 044	7 672	430	988	4 088
Шеки – Закатальский экономический район	9 717	7 682	3 418	3 538	232	494	2 035
Губа – Хачмазский экономический район	9 027	7 770	2 568	4 236	360	606	1 257
Аранский экономический район	26 431	23 526	12 415	9 445	396	1 270	2 905
Верхнее – Карабахский экономический район	1587	883	663		3	36	704
Кяльбаджар – Лачинский экономический район	317	305	275	30	-	-	13
Ширванский экономический район	3 989	3 467	1 160	2 002	122	183	522
Нахчиванский экономический район	13 310	11 945	8 796	2 829	161	159	1 365

Данные табл. 2 свидетельствуют о том, что наиболее приемлемым является развлекательный туризм, который превалирует по отношению от других видов туризма по стране [1].

В целом 2016 г. оказался непростым для участников туристской отрасли. Снижение объемов продаж констатируют все участники рынка. По предварительным оценкам туризма Азербайджанской Республики въездной турпоток уменьшился на 50,7%,

выездной – на 13,8%. Прогнозы в отношении частичного перераспределения выездного турпотока в пользу въездного туризма подтвердились: въездной турпоток АР на 45,4% больше, чем в предыдущем году [1]. Вместе с тем РТК большинства регионов существенно снизился сразу по двум причинам: сокращение въездного турпотока и введение новых туристских мощностей при снижении потребительского спроса.

Таблица 3

Количество прибывших и выбывших туристов

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Количество прибывших и выбывших туристов, чел.	69923	83620	101431	91 961	92 305	61 965	53 999
В том числе:							
Прибывшие	17641	18840	23440	10 605	10 657	2 009	8 949
Выбывшие	52282	64780	77991	81 356	81 648	59 956	45 050
Численность тур – дней прибывших и выбывших туристов, чел. - дней	458568	544778	674435	670 367	614 009	428 557	349 496
В том числе:							
Прибывшие	111232	126975	135838	58 173	57 931	8 102	33 054
Выбывшие	347336	417803	538597	612 194	556 078	420 455	316 442

В целях преломления ситуации разрабатываются и реализуются меры государственной поддержки отрасли в условиях кризиса: создается цикл телепередач, рекламирующих отдых в АР, выделяются на безвозмездной основе выставочные площади регионам.

Многие ученые – М. Козырев, Г. Карпова, И. Воронцова – увязывают стоимость туристских ресурсов с величиной рентных платежей и предпринимают попытки создания интеграционных оценочных показателей, учитывающих ряд факторов и определяющих туристский потенциал территории в стоимостном выражении. Интеграционные показатели, как правило, имеют количественную оценку и позволяют сделать существенный прорыв в понимании и повышении управляемости туристского потенциала территории. Однако их апробация на практике сегодня невозможна из-за отсутствия кадастровой оценки туристских ресурсов.

Оценка туристского потенциала территории на основе статистики при ресурсном подходе традиционно базируется на данных статистики, характеризующих масштабность территорий. Статистическими показателями считаются: площадь территории, численность населения; число водоемов, представителей флоры и фауны, объектов показа и др. Использование статистической оценки имеет ограниченный характер и предоставляет пользователю лишь количественные показатели туристского потенциала территории.

Оценка ТРК, предлагаемая Б. Осадиным предполагает разбиение географической карты на туристские зоны, для каждой из которых выделяются приоритетные типы и направления туризма. С по-

мощью специальных экспертных методик и шкал Б. Осадиным определены параметры туристских зон, характеризующие их привлекательность, а также факторы, влияющие на уровень посещаемости данных зон туристами. В результате интегрирования всех параметров и опроса экспертов были получены усредненные показатели пригодности ТРК для разнообразности видов туризма. К сожалению, автором работы не указаны критерии выполненных оценок и другие составляющие используемой методики. Поэтому результаты оценок вызывают массу вопросов.

Таким образом, изложенные методики ресурсных оценок туристских потенциалов территорий имеют единую основу и отличаются преимущественно числом критериев и показателей, а также весовыми коэффициентами и приемами расчета интегрированных показателей оценки. Применение методов оценок туристских потенциалов территорий в рамках ресурсного подхода снижает долю субъективизма путем применения количественных характеристик и позволяет ранжировать регионы по степени привлекательности и пригодности для развития видов туризма.

Позиции регионов, установленные учеными по результатам оценок туристских потенциалов территорий, как правило, однозначному толкованию не подлежат.

Профессором В. Гуляевым определена структура и предложена системность оцениваний ТРК, состоящая из двух подсистем: показатели мощности объектов туристской инфраструктуры (дороги, связь и др.) и показатели мощности предприятий размещения, питания, транспортной индустрии,

быта туристского сервиса. По его мнению, именно мощность объектов и субъектов туристской инфраструктуры обеспечивает доступность потребления туристских ресурсов.

В. Гуляевым предпринята попытка создания инструментария для расчета мощностей туристской инфраструктуры, но большинство инструментов имеют описательный характер и не имеют математического выражения. Кроме того, мощности туристской инфраструктуры рассматриваются и оцениваются обособленно. Единый интеграционный показатель и математическое моделирование оценивания ТРК в работе В. Гуляева не представлены, поэтому вычислить туристский потенциал в натуральных измерителях не представляется возможным.

Профессором М. Ефремовой также определены состав и структура и предложены оценки ТРК. В научной работе автора представлен математический инструментарий и установлены: пропускная способность музеев, размещения туристов и другие оценки туристского потенциала регионов. Отмечая несомненную значимость полученных исследователем результатов, необходимо назвать и "узкие" места рассматриваемой работы.

Вместе с тем абсолютное большинство оценок имеют локальный характер и отражают туристские возможности отдельно взятых регионов. Районирование туристских территорий страны выполнено по уровням развития туристской инфраструктуры. Для оценки ТРК использовались показатели обеспеченности регионов средствами размещения туристов, санаторно-курортными организациями, организациями отдыха, туристскими базами, объектами социальной, транспортной инфраструктуры. По результатам оценок субъекты поделены на три категории: регионы с высоким, средним и низким уровнем развития инфраструктуры туризма.

Аналогичный подход реализован И. Зориним и В. Квартальновым при дифференциации рекреационных регионов по степени привлекательности для развития отдельных видов туризма, а также от физического состояния материально-технической оснащенности регионов, в частности обеспечения средствами размещения, субъекты сгруппированы по трем категориям: развитые, среднеразвитые и слаборазвитые регионы.

Территориальный аспект видится следующим образом. Туризм рассматривается как целостная система, состоящая из организаций, объединенных общей целью, иногда располагающихся в разных регионах страны/мира, но выполняющих единую функцию, имеющих единую цель (предоставление специфического турпродукта) и желающих получить прибыль в результате достижения этой цели. Отношения между этими организациями позволяют региону в составе национального или международного туристского рынка достигать целей и задач, представленных в региональной политике, а также отслеживать взаимоотношения туристской системы с

другими региональными системами (политическими, правовыми, социальными и др.) и силу влияния туризма на экономику конкретного региона.

Следовательно, появляется возможность оценивать туристский регион с позиции основных участников туристского рынка: представителей туристских департаментов, организаторов отдыха (туристских организаций) и потребителей турпродукта (туристов). Именно эти оценки, по нашему мнению, позволят участникам туристского рынка принять адекватные решения в отношении производства, реализации, потребления регионального турпродукта и получить желаемый эффект.

Учитывая это обстоятельство, С. Севастьянова отмечает, что правильнее всего было бы использовать «потенциал региона для развития туризма». Уточним – «потенциал регионов для развития туризма», понимая под потенциалом ресурс, используемый и в туристской деятельности. Рассмотрение же структуры потенциалов региона (регионов), позволяет формировать и развивать потенциал потребностей туристов. Здесь, очевидно, происходит интеграция ресурсов, используемых для развития туризма, образующая целостную межрегиональную систему туризма как крупный туристский потенциал.

Поэтому возникает важнейшая методологическая проблема управления – выявление центральных потенциалов, объединяющих и синтезирующих все остальные потенциалы, используемые в сфере туризма.

Рассмотренные выше классификации ресурсов являются обоснованными лишь при традиционно рекреационной направленности экономики региона и фактически позиционируют их состояние на какой-то момент времени, то есть не ориентированы на формирование, использование и развитие туристских ресурсов в соответствии с изменяющимися целями туристов.

Литература

1. Госкомстат Азербайджанской Республики. 2017.
2. Гуляев В.Г. Туризм: экономика и социальное развитие. Москва: Финансы и статистика, 2003.
3. Новиков В.С. Инновации в туризме. 3-е изд. Москва: «Академия», 2010. С. 207.
4. Овчаров А.О. Туристический комплекс России. Тенденции, риски, перспективы. Москва: Инфра-М, 2011. С.106.
5. Темный Ю.В., Темная Л.Р. Экономика туризма: учебник. Москва, 2003.
6. Травкина М. Ю. Регулируемый туризм и отдых в национальных парках. Москва: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2010. С. 69.

References

1. Goskomstat Azerbaydzhanskoy Respubliki [Goskomstat of the Republic of Azerbaijan]. (2017).
2. Gulyayev V.G. (2003). Turizm: ekonomika i sotsial'noye razvitiye [Tourism: economy and social development]. Moscow, Finance and Statistics [in Russian].

3. Novikov V.S. (2010). Innovatsii v turizme [Innovation in tourism]. 3rd ed. Moscow, "Academy" [in Russian].

4. Ovcharov A.O. (2011). Turisticheskiy kompleks Rossii. Tendentsii, riski, perspektivy [Tourist complex of Russia. Trends, risks, prospects]. Moscow, Infra-M [in Russian].

5. Temnyy YU. V., Temnaya L. R. (2003). Ekonomika turizma [Tourism Economics]. Moscow [in Russian].

6. Travkina M. Yu. (2010). Reguliruyemyy turizm i otdykh v natsional'nykh parkakh [Regulated tourism and recreation in national parks]. Moscow, Wildlife Conservation Center Publishing House [in Russian].

Годжаева Е. М. Економічна ефективність туристської діяльності на сучасному етапі управління туристськими підприємствами

У статті наголошується, що туристичний бізнес вважається одним з найприбутковіших у світі. Тому виникає найважливіша методологічна проблема управління – виявлення центральних потенціалів, які об'єднують і синтезують всі інші потенціали, які використовуються в сфері туризму.

Таким чином, туристському сектору приділяють в наш час все більше уваги, оскільки цей вид діяльності є стратегічним, знаходиться в сфері пріоритетного розвитку багатьох країн і територій.

Ключові слова: інтеграція, туристський потенціал, готельне господарство, туристи, які прибули, які вийшли туристи, туристський бізнес.

Годжаева Э. М. Экономическая эффективность туристской деятельности на современном этапе управления туристскими предприятиями

В статье отмечается, что туристический бизнес считается одним из самых прибыльных в мире. Поэтому возникает важнейшая методологическая проблема управления – выявление центральных потенциалов, объединяющих и синтезирующих все остальные потенциалы, используемые в сфере туризма.

Таким образом, туристскому сектору уделяют в наше время все больше внимания, так как этот вид деятельности является стратегическим, находится в сфере приоритетного развития многих стран и территорий.

Ключевые слова: интеграция, туристский потенциал, гостиничное хозяйство, прибывшие туристы, выехавшие туристы, туристский бизнес.

Gojaeva E. The economic efficiency of tourist activities at the present stage of management of tourist enterprises

In the article, the author notes that the tourism business is considered one of the most profitable in the world. Therefore, the most important methodological problem of management arises – the identification of central potentials that unite and synthesize all other potentials used in the field of tourism.

Thus, in our time, the tourist sector is being given more and more attention, since this type of activity is strategic and is in the priority development area of many countries and territories.

Keywords: integration, tourist potential, hotel industry, arriving tourists, exited tourists, tourist business.

Стаття надійшла до редакції 05.02.2019

Прийнято до друку 28.03.2019