

## ДИСКУСІЙНИЙ КЛУБ

**Н. Г. Белопольский,**  
*Вице-президент АЕН Украины,  
Заслуженный деятель науки и техники Украины,*

**В. С. Волошин,**  
*академик АЕН Украины,*

**О. В. Кленин,**  
*академик АЕН Украины,  
г. Мариуполь*

### КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРОГРАММЫ ПО ВЫХОДУ ИЗ КРИЗИСА И СПАСЕНИЯ УКРАИНЫ

#### 1. Общие положения.

Революционные события, произошедшие в последнее время в Украине, заставило вновь избранную власть серьезно подумать о новом более эффективном управлении страной. Следует заметить, что после смены власти в Украине, экономическое положение представляется беспрецедентно сложным. И вот почему, массовая остановка крупных производств, потеря территорий и ключевых рынков сбыта, повальный невозврат валютной выручки, уход бизнеса в тень (а зачастую – переход на нелегальное положение), отток капитала за рубеж и депозитов из банков, тотальное недоверие к власти, к государственной экономической политике из-за ее фактического банкротства. Кроме того, негативные тенденции в развитии экономики страны и ее хозяйственных субъектов усиливались в результате последнего финансово-экономического кризиса. Этим и обусловлено изменение условий хозяйствования предприятий, усиление объективных требований по повышению эффективности их деятельности по обеспечению прибыльности, конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности.

Следует признать, что все показатели, которые характеризуют развитие страны, достигли глубочайшего дна. К сожалению, экономика Украины и сейчас продолжает сокращаться день ото дня, а происходящие бесконтрольно экономические процессы будут иметь далеко идущие последствия.

Для того, чтобы нынешнему руководству вывести страну из глубочайшего кризиса необходимо применить титанические усилия и величайшую мудрость при проведении реформ. К сожалению, по сей день наша страна не имеет четкого плана выживания, а главное развития. Основа развития любого государства - создание экономической базы: модернизация старых и открытие новых современных предприятий промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и пр.

Сейчас проводятся целый ряд мероприятий: борьба с коррупцией, люстрация, наведение порядка

в МВД, судах, прокуратуре. Да, это безусловно нужно, но все эти, так называемые реформы, не затрагивают экономический рост страны, не способствуют: открытию новых промышленных предприятий, увеличению заработной платы, снижению цен на товары и услуги.

Анатолий Кинах в статье «Фактор времени – решающий» («Зеркало недели») так определяет экономическое развитие страны на перспективу «Мы должны сделать акцент на развитие промышленной сферы, малого и среднего бизнеса, которые являются стержнем экономики, формируют рабочие места и генерируют налоги в бюджет. Требуется совершенствования финансовая, налоговая, экспертная политика. Это чрезвычайно важно в условиях экономического кризиса и изменений для украинских предприятий, предусмотренных вступлением в действие зоны свободной торговли между Украиной и ЕС в следующем году. Европа не должна быть разочарована отсутствием результатов в борьбе украинцев с коррупцией, теневыми схемами, нечестными судами, бюрократизированной предпринимательской средой, которые блокируют поступление инвестиций, не дают развиваться отечественному бизнесу».

Можно только сожалеть, рассматривая удручающее состояние экономики страны, о непростительном ослаблении государственного влияния, отсутствии целевой установки и понимания на правительственном уровне значения развития промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, и пр., а также развития малого и среднего бизнеса.

Украине нужны структурные и институциональные реформы, способные остановить экономический спад, а не замедлить его на время. Если мы сами не можем определить первоочередные, главные проблемы в стране и чтобы было меньше ошибок и просчетов при проведении реформ следует обратиться к мировому опыту. А он богатейший и очень поучительный для нас.

## 2. Зарубежный опыт.

В это судьбоносное для страны время долг каждого гражданина – предлагать и по мере возможности, практически реализовывать предложения по выходу из кризиса. Эти предложения должны быть комплексными, понятными не только для украинской правящей элиты, но и для народа.

Провластным структурам следует обратиться за опытом в другие страны, когда они оказывались в таком положении, как и Украина. Опыт этих стран очень полезен для нас. Можно изучить опыт послевоенных стран Западной Германии, Японии, Южной Кореи, Сингапура и др. Но можно использовать и опыт США, когда они выходили из тяжелого кризиса 1930-1933 гг. Он для нас более поучительный так как ситуация у них была аналогичная нашей.

Президент Франклин Делано Рузвельт, придя к власти в 1930 году, через три года поднял промышленное производство до уровня докризисного периода, снизил цены на товары и услуги, повысил зарплаты и пенсии, а в последующие годы США стали одной из самых передовых и высокотехнологичных стран. Следует заметить, что он делал это не за счет внешних заимствований и финансовой помощи европейских и др. государств (в Европе в этот период был свой серьезный экономический кризис), а за счет своих внутренних резервов. Величайший талант Рузвельта проявился в том что опираясь на прогрессивные идеи в тогдашних социальных науках (в частности на идеи английского ученого-экономиста Кейнса), так сформировал суть своего реформирования «Нового курса»: « по всей стране мужчины и женщины, забытые в политической философии правительства, смотрят на нас, ожидая указаний, что им делать, а также более справедливого распределения национальных богатств... Я обещаю новый курс для американского народа» (журнал Time от 11 июля 1932 г.) в «Новом курсе» Рузвельт признал и включил в механизм реформ основной реформаторский фактор – человеческий, создав такие условия, при которых они сработали на социальный прогресс США. Речь идет об условиях, когда гражданам стало выгодно жить и работать честно. Это и обеспечило американскому обществу выход из кризиса на пути социального прогресса.

Следует заметить, что правительство Украины на данный момент не смогло задействовать интеллект, научный и энергетический потенциал украинского народа по выходу страны из глубочайшего кризиса, не представило стремительного старта украинцев на перспективу развития страны в будущем.

В Украине имеются десятки научно-исследовательских экономических институтов, факультетов, тысячи ученых-экономистов, но, к сожалению, никто из них не представил программу реформ или хотя бы концепцию по экономическому развитию страны на перспективу. Сейчас первоочередными, даже сверхсрочными должны стать экономические

реформы, именно только они могут спасти страну. Именно эти реформы на 80-90% решат все проблемы в Украине. Для этого необходимо в срочном порядке определить экономические реформы, подвести серьезную научную базу, использовать зарубежный опыт, обсудить экономические реформы с украинским народом и в течение одного двух лет реализовать их в жизнь. Радикальным фактором в методологии реформ в Украине должны стать создание - именно с помощью образования и науки – таких условий в обществе, чтобы было выгодно жить и работать честно!

Проводя политику «Нового курса» Ф. Рузвельт объявил чрезвычайные меры по реформированию экономики и применил жесткое, прямое правительство вмешательство в реализацию намеченных мероприятий. Это необходимо сделать и Украине. Об этом говорил и академик НАН Украины В.М. Гец: « Пусть меня тысячи раз обвинят, но без активной позиции государства ничего не будет»

## 3. Основные пути реформирования экономики.

Основой развития любого государства является его экономический потенциал базирующийся на мощной научно-технической базе. Именно производственно-технические отрасли общества обеспечивают материальное благосостояние народа.

Многочисленные отрасли промышленности, сельского хозяйства, транспорта, строительства обеспечивают экономическую базу страны. Затем вступают в действие экономические законы по обмену и распределению готовой продукции. В этом и состоит экономическая основа жизнедеятельности любого государства. Это аксиома, которая не требует доказательств. Поэтому каждое общество должно само себя обрабатывать, т.е. создавать такое количество готовой продукции (промышленной и продовольственной), чтобы могло удовлетворить потребности народа. Следующим этапом является распределение готовой продукции, то есть реализация. На этом этапе возникают проблемы: обеспечение населения денежными средствами (выдача зарплаты, пенсий и др. социальных выплат) и формирование справедливых и обоснованных цен на товары и услуги. Поэтому любое общество с одной стороны должно иметь такое количество предприятий по выпуску продукции, которое могло бы удовлетворить потребность народных масс, а с другой стороны денежная масса у людей должна быть достаточной для обеспечения кругооборота товаров и денег. Цена на товары и услуги должна выполнять разумную регулирующую функцию между производителями и покупателями.

Что необходимо сделать в Украине?

**Первое** – увеличить количество предприятий – товаропроизводителей в 3-4 раза. Этим самым увеличим в разы не только рабочие места, но и подымаем промышленность, сельское хозяйство, транс-

порт, строительство и т.д. Только это может нас спасти. Это понимал и Ф. Рузвельт, намечая первоочередные чрезвычайные меры в США.

**Второе** – поднять заработную плату, пенсии и другие социальные выплаты в 2-3 раза

**Третье** – снизить цены в 2-3 раза на промышленные и продовольственные товары, услуги, медицинские препараты, лекарства и оплату ЖКХ.

#### **4. Увеличение количества предприятий-товаропроизводителей малого и среднего бизнеса.**

Характерной чертой рынка товаров в Украине за все годы существования – это существенное доминирование импорта как продовольственных, так и промышленных товаров от 70 до 90%. Известно, если страна допускает на свой рынок более 14% импортного товара, то экономика этого государства деградирует. Искать виновных в этой проблеме нет смысла. Надо исправлять положение.

Основная причина состоит в том, что последние 24 года существования Украины, в основном, больше закрывалось предприятий, чем открывалось. А если нет предприятий-товаропроизводителей, то кто будет выпускать продукцию. Вот такая грустная статистика. Например: в США – 20 млн, Германии – 12 млн, Великобритании – 10 млн, Польше – 3,5 млн, Франции – 8 млн предприятий-товаропроизводителей. Венгрия, у которой 4 раза меньше населения, имеет 1,5 млн предприятий-производителей, а в Украине, на начало 2015 г. только 845 тыс. предприятий товаропроизводителей всех форм собственности.

К сожалению, количество предприятий-товаропроизводителей в стране продолжает снижаться. Так только за январь-февраль 2015 года в г. Киеве закрылось более 4 тыс. предприятий, а до конца года в стране будет закрыто 80 тыс. средних и более 200 тыс. малых предприятий. Много тысяч предприятий если не закрылись, то не ведут активную производственно-хозяйственную деятельность.

Поэтому для Украины в настоящее время судьбоносной задачей является увеличение количества предприятий-товаропроизводителей в 3-4 раза и довести их следует хотя бы до 3-4 млн. Делать это необходимо в основном за счет открытия малых и средних предприятий. Да, роботу крупных предприятий тоже следует стимулировать, но чтобы ускорить выпуск товаров украинского производства следует это делать через малые и средние предприятия-товаропроизводители. Эти предприятия имеют существенные преимущества перед крупными. Они более мобильные, требуют меньше капиталовложений и легко адаптируются в рыночной среде. Здесь имеются в виду малые предприятия от 5 до 50 и средние от 50 до 250 работающих.

Почему мы уделяем внимание открытию именно предприятия-товаропроизводителей. Да, торговые предприятия тоже можно открывать, если возникнет такая необходимость, но украинский рынок уже перенасыщен торговыми структурами и

многие уже закрываются так как нет, не только товаров, но и денег нет у народа для их покупки.

#### **5. Основные виды деятельности предприятий-товаропроизводителей.**

На первом этапе возрождения украинского товаропроизводителя следует уделить внимание изучению внутреннего и внешнего рынков. Следует заметить, что оба рынка очень огромные, сложные и как все рынки с высокой степенью конкурентности. На внутреннем рынке лучше работать, потому что он свой, где и родные стены будут помогать. Внешний рынок сложнее осваивать, но можно. Нельзя сказать, что Украина здесь новичок. Имеются многочисленные примеры украинских бизнесменов, которые успешно освоили внешний рынок.

На что ориентироваться нашим бизнесменам при открытии малых и средних предприятий. Можно открывать предприятия по любым видам деятельности. Но прежде всего, следует обратить внимание на то, что Украина занимает 7-е место в мире по полезным ископаемым. Это огромная страна с богатейшими природно-сырьевыми ресурсами, плодородной землей, лесами и водными ресурсами. Кроме того, имеется в достаточном количестве трудовых ресурсов и мощная научно-техническая база. Очень редко сейчас можно найти такую страну как Украина с такими богатейшими природными, сырьевыми и людскими ресурсами, обладающую мощным научным и техническим потенциалом.

Поэтому, чтобы быстрее всего и легче всего заработать первоначальный капитал, бизнес должен заняться переработкой своих украинских сырьевых ресурсов. Здесь всё доступнее, проще и меньше рисков. Внутренний рынок «проглотит» все товары, которые будут изготавливаться нашими украинскими товаропроизводителями. На внешнем рынке в настоящее время также пользуются спросом наши товары сельскохозяйственного производства. Это все виды зерновых, мясо, птица, молочная продукция, подсолнечное масло, яйца, мед и др. Продукция промышленного производства руда, соль, металлопродукция, удобрения, продукция химического машиностроительного производства и др.

#### **6. Завоевание внутреннего и внешнего рынка.**

Естественно, при увеличении количества промышленных предприятий и выпуска украинских товаров, появиться серьезная проблема с их реализацией. Здесь придется серьезно «повоевать» предпринимателям вместе с Правительством за внутренний и внешний рынки.

По внутреннему рынку следует отметить преступную халатность не только нынешнего, но и особенного предыдущих руководителей страны, которые допустили западные фирмы господствовать со своими товарами на нашем украинском рынке. Здесь можно предпринять и админресурс. Чтобы внутри страны покупали товары только украинского производства. Правительство должно серьезно

взять под свой контроль «вытеснение» импортных товаров, то есть использовать государственные возможности и даже помощь, при реализации продукции.

Ни одна страна в мире не дает таких льгот импортеру как Украина. Поэтому отечественный украинский товар чувствует себя изгоем на собственном рынке. Здесь правительство должно поставить серьезный заслон импортным товарам, особенно тем, которые изготавливаются не в Украине. Кроме того, в стране должен быть создан государственный орган, который бы способствовал как возрождению производства так и реализации промышленной продукции. Например, при Кабинете Министров следует создать структуру наподобие Госплана в бывшем Союзе, которая бы на рекомендуемых условиях «прикрепляла» бы производителей к потребителям. Допустим, жилищно-коммунальному хозяйству, «Нафтогазу Украины» или другим необходимо несколько тысяч километров труб нужного диаметра. Госплан рекомендует металлургическим, машиностроительным заводам по предварительным договорам изготовить и поставить необходимое количество труб. Чтобы этот механизм заработал, государство должно поспособствовать что бы банки выдали всем этим структурам долгосрочные кредиты под 10% годовых, как производителям, так и потребителям. А правительству - не только способствовать, но и строго контролировать этот процесс. Ведь Ф. Рузвельт в США в 1930 году подымал свое производство именно таким способом, не получая из-за границы кредитов и охватывая занятостью все население страны.

В Украине есть потенциальные возможности продвинуть свои товары на западные и восточные рынки. Для этого при организации производства следует серьезно использовать опыт зарубежных производителей, достигать выпуска продукции мировых стандартов. У нас есть еще достаточное количество специалистов, ученых и инженерно-технического персонала, которые могли бы помочь предпринимателям в выпуске продукции мирового уровня.

Следует прислушаться к очень ценным и мудрым советам Юлии Мостовой, которая в своей статье «Корсет для мечты («Зеркало Недели»)» предлагает целый ряд важных и нужных мероприятий на данном этапе реформирования Украины. Она советует «Если избрать целью уменьшение зависимости от внешних рынков, сделать ставку на полноценный платежеспособный внутренний рынок, тогда нам нужна – политика высоких зарплат и пенсий, вложение средств в человеческий капитал (образование, науку, медицину) и концентрация господдержки на нескольких перспективных кластерах, прежде всего технологии энергосбережения (от дома, села-города, до региона и страны), энергетическая эффективность производства (чтобы не тратили на выпуск табуретки или шины в 5-6 раз больше энергии, чем

конкуренты в Европе) и, очевидно, инфраструктурные проекты, системно поднимающие сразу несколько отраслей.

Если целью избрать наращивание экспорта, тогда нужны три вещи – наоборот, на начальном этапе – дешевая рабочая сила (этого обвалом гривны мы уже достигли). Защита собственности инвесторов, стабильность (не факт, что демократия Китая тому пример) и главное – ответ на вопрос, какая продукция станет визитной карточкой Украины на международных рынках? Очевидно, это не будет руда, химия, первичная металлургия, истощающие ресурсы страны, убивающие экологию, крайне энергозатратные отрасли. Тогда уж лучше высококачественная и экологически чистая продовольственная продукция. Не зерно, молоко, мясо, семечки и рапс – именно продукты питания с высокой добавленной стоимостью, с рабочими местами и наукой в Украине, а не за рубежом. IT? Создайте условия. Машиностроение? Спасайте профильные вузы и еще «живые» предприятия. Главное определитесь!»

### **7. Роль государства в поддержке малого и среднего бизнеса.**

Изучение опыта многих стран показывает, что в рыночной экономике не отбрасывается государственное регулирование. Мы это наблюдаем, особенно в странах, которые только перешли на рыночные условия хозяйствования. В Украине также принято целый ряд законов, программ по развитию бизнеса в стране. Так принята и утверждена Президентом от 12 января 2015 года Программа «Стратегия стабильного развития «Украина - 2020», определяющая цель, вектор движения, дорожную карту, первоочередных социально-экономических, организационных, политико-правовых условий становления и развития Украины. Особенно следует обратить внимание на программы экспорта, привлечения инвестиций, региональной политики и др. Да, все эти проблемы в стране нужно решать, но почему-то со стороны правительства слабо уделяется внимание нашему украинскому производителю, государство не дает развернуться бизнесу.

Следует обратить внимание на поучительный, опыт зарубежных стран, где государство всячески способствовало развитию бизнеса. Например, в Западной Германии роль государства сводилась к определению приоритетов развития, надзору и регулированию, созданию максимально благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата, а в ряде случаев, например, при решении жилищной программы, было использовано достаточно масштабное вмешательство. Министр экономики Л. Эрхард всячески способствовал накоплению собственности у людей труда и обеспечивал это необходимыми законодательными актами. Он не раз подчеркивал, что население только тогда чувствует уверенность в жизни, когда заимеет собственность. Только так и можно создать широкий средний класс в стране. Вместе с продуманной пен-



сионной реформой это стало основой стабилизационного благосостояния в стране.

Или еще пример. В разоренной Западной Германии наметилось было «утечка мозгов». Правительство приняло эффективные меры к тому, чтобы доходы ученых, заработная плата людей интеллектуального труда соответствовала их вкладу в развитие страны. Эмиграция интеллигенции прекратилась. Серьезная поощрительная работа проводилась среди работающих людей, и подымался престиж профсоюзов. Так выработывалась система поощрений работающих и служащих, а именно предприятия выпускали народные акции, которые, охотно покупались их работниками.

Активно стали участвовать профсоюзы в развитии предприятий. Например, объединение немецких профсоюзов разработало проект закона, предусматривающего участие рабочих в управлении предприятиями. Л. Эрхард и правительство поддержало инициативу профсоюзов, и бундестаг принял закон об участии рабочих в управлении производством. То есть, рабочие изначально настроены на хороший труд и солидный заработок, а наполнение рынка товарами давало возможность разумно истратить заработанное и прилично обустроить жизнь. Л. Эрхард считал, что в основе экономического возрождения Германии должны лежать свободная частная инициатива и конкуренция в сочетании с активным государственным регулированием экономики, направленным на формирование либеральной рыночной экономики и юридическую защищенность предпринимательской деятельности. Такие меры государственного регулирования, как низкие налоги, свободные цены, антимонопольное законодательство, система льгот для частного предпринимательства, защита внутреннего рынка от внешней конкуренции, создавали условия для реализации потенциальных возможностей общества.

К сожалению и по сей день наша страна не имеет четкого плана выживания, а главное развития. И особенно нет определенности перспектив по развитию промышленности. Некоторые эксперты, особенно западного толка, предлагают развивать только сельскохозяйственное производство. С нашей точки зрения это величайшая ошибка, так как после потери промышленности (и рабочих мест) станет вопрос пропитания сорока пяти миллионного населения. Но даже если аграрный сектор будет загружен полностью, то на его обслуживание потребуются не более 17 млн граждан. А что делать остальным? К тому же если многие из них вооружены? Ни Запад, ни Восток прокормить такое количество людей не в состоянии. Им бы свои насущные проблемы в усиливающемся глобальном кризисе как-то решить.

Поэтому, первоочередной проблемой для страны является поднятие промышленности, через сеть многочисленных малых и средних предприя-

тий-товаропроизводителей. Для этого правительство должно понять, что поднятие промышленности это будущее нашей страны и перспектива стать высокоразвитым, цивилизованным государством. Отсюда не только законодательные акты, но и реальная практическая помощь должна быть предприятиям-товаропроизводителям со стороны Правительства. Для этого необходимо на законодательном уровне устранить многочисленные ограничения и создать благоприятный климат для развития предприятий-товаропроизводителей.

К сожалению, за все годы независимости руководство страны очень слабо уделяет внимание развитию промышленности, разве только обращало внимание, тогда когда нужно было продать крупные, мощные промышленные комплексы и малые предприятия и не забыть о своих интересах. Все это было кинуто в стихию рыночной экономики. В связи с этим Украина и потеряла 75% своего промышленного потенциала. Поэтому сейчас будущее страны будет зависеть от того как мы быстро возродим свой промышленный потенциал. Для того, чтобы страна взяла в свои руки возрождение индустриальной мощи необходимо создать государственные структуры, т.е. министерство или комитет промышленной политики и комитет по малому и среднему предпринимательству, которые должны будут оказать существенную помощь при возрождении промышленности. Таким образом, успех бизнеса в производственно-хозяйственной деятельности будет зависеть, от активной поддержки руководства страны. Следует заметить, что некоторые мероприятия в стране уже осуществляются. Так, делается попытка освободить бизнес от ненужных ограничений. Президент подписал закон об упрощении ведения бизнеса в стране. Основная цель – дерегуляция хозяйственной деятельности и приведение законодательства в отдельных сферах в соответствии с правовым полем Европейского Союза. Предполагается, что процедура открытия и ведения бизнеса существенно упростится, будет повышена защита прав инвесторов и сокращено до минимума влияние госорганов на деятельность предприятий. К сожалению, по мнению экспертов, закон поверхностный и нет уверенности, что он будет выполняться – как, например, не выполняются сейчас хорошие антикоррупционные законы, принятые в 2014 году.

Государству очень много следует провести мероприятий, чтобы активизировать бизнес в промышленности. Например. Как упростить получение кредитов под выгодные проценты. Помочь завоевать доверие инвесторов, создать условия, чтобы модернизировать производство стало выгодно и целый рад принять законов и осуществить мероприятий.

#### **8. Где взять деньги для поднятия промышленности страны.**

Для поднятия промышленности страны нужны деньги. Где их взять?

Во-первых, перестроить работу банков, Сейчас они работают на себя, а их нужно заставить, чтобы они работали на государство и сделать так, как предлагает академик НАН Украины В.М. Геец: «Я всегда утверждал: банковская система должна состоять из трех частей. Треть – государственные банки, треть – национальные частные банки. Треть – банки с иностранным капиталом». Банки необходимо заставить, чтобы они работали на государство. Сейчас банки работают на себя, а к государству им дела нет. Банки взвинтили непомерные проценты по кредитам, промышленные предприятия не могут брать деньги на долгосрочное развитие, так как это разорительно для них. То есть работу банков следует поставить под жесткий государственный контроль и обязать их осуществлять долгосрочное кредитование производителей и потребителей под 10% годовых. Ведь заставил же Президент США Ф. Рузвельт кредитовать промышленность таким образом. Банки согласились – куда им деваться! В противном случае их закрывали.

Если не работает кровеносная система, человек погибает. Подобная ситуация сейчас в банковской системе. В банках в настоящее время сконцентрировано достаточное количество иностранной и национальной валюты, чтобы можно было кредитовать промышленность. Банки это не устраивает, так как отвлекают деньги на длительный срок, а они привлекли их краткосрочными кредитами и под большие проценты. Кроме того, на руках у граждан тоже около 100 млрд дол., которые, при соответствующей организации, тоже можно использовать для инвестирования промышленности. Основная задача банков – ускорять процесс кругооборота денег. Если банки станут государственными, доверие к ним вырастет, и граждане понесут деньги в банк.

Кроме того, на офшорных счетах наших бизнесменов за рубежом насчитывается около 167 млрд дол., которые также должны быть привлечены к инвестированию промышленности в Украине.

Во-вторых, сократить до минимума вывоз капитала за границу. К сожалению десятки миллиардов долл. через офшорные компании вывозятся из страны, и владельцы этого капитала покупают там не только квартиры, виллы, но и крупные промышленные предприятия, магазины, рестораны, вместо того чтобы инвестировать промышленность Украины.

В-третьих, надо сохранить любыми путями наши предприятия-товаропроизводители и стимулировать открытие новых. Не банкротить работающие. Их и так по сравнению с другими странами у нас очень мало, так их еще и сокращают. Деньги государство должно печатать под определенные ценности (золото и др.) или под товар, который производится отечественными предприятиями. Количество товара должно соответствовать денежной массе страны. Только в таких условиях заработает

механизм «товар-деньги-товар». Деньги, напечатанные под импортный товар, это пустые бумажки. Как можно увеличить денежную массу в стране, когда у нас 60-80% импортного товара? Нормальная экономика любой страны работает тогда, когда допускается до 14% импорта, не более.

В-четвертых, осуществить государственную монополию на ликероводочные, табачные изделия, цветные и черные металлы и на энергоносители. Ведь многие страны даже царское правительство до революции только за счет алкогольных напитков и табачных изделий формировали до 40% бюджета. В бывшем СССР до 30% бюджета формировалось за счет этих товаров.

В-пятых, на какой-то период прекратить строительство фешенебельных офисов, торговых фирм, зданий для развлечений, спортивных сооружений, культовых учреждений и направить эти деньги на рост производства.

В-шестых, кредиты, инвестиции, получаемые из-за границы, не проедать, а вкладывать в производство – так, как делал министр экономики Л. Эрхард, возрождая Западную Германию после войны.

В-седьмых, сверхдоходы, получаемые от природной ренты в Украине, должны идти в бюджет страны, а не доставаться определенным группам лиц. Вель природные ископаемые – это достояние всего народа государства.

И последнее. Следует прислушаться к мудрому совету академика В.М. Геца, где он рекомендует распоряжаться, прежде всего, собственными средствами, а не заемными, поскольку мы уже являемся жертвой кредитной экспансии. Использовать в первую очередь собственные ресурсы. Это быстрее поднимет рейтинг страны, чем кредиты МВФ, потому что любые заимствования из-за рубежа – это долговая позиция, негативно влияющая на рейтинг. Кроме того, население страны следует убедить, чтобы оно помогло своими вкладами возродить промышленность. История знает много примеров, когда народ понимая сложившуюся критическую ситуацию помогал своими денежными ресурсами возродить экономику государства. Так, например, в годы мирового экономического кризиса 1929-1933гг. в беседах у камина президент Ф. Рузвельт призвал американцев нести свои сбережения в банки, чтобы вернуть американскую экономику к жизни. Американцы ему поверили, они сумели преодолеть страх порожденный потерей имущества и средств из-за их обесценивания.

#### **9. Основные пути повышения заработной платы, пенсий, пособий.**

Во-первых, чтобы увеличить покупательскую способность населения страны, необходимо увеличить им зарплату и пенсии в 2-3 раза, а может и более. Чтобы не было инфляции, это нужно делать из прибыли предприятия. Рассмотрим, как сейчас в

Украине распределяется прибавочный продукт. Хозяевам (собственникам) предприятий достается 35-40%, государству в виде налогов и сборов 25-30%, менеджерам (руководителям предприятия) 15-20%, чиновникам (взятки и другие платежи) 5-10% и рабочим, которые непосредственно создают прибавочную стоимость 5-6%.

Из этого распределения видно, что прибавочный продукт в Украине распределяется вопиюще несправедливо. Здесь обделяют как государство (25-30%) так и народ (5-6%). Слишком большие (35-40%) суммы денег от прибыли оставляют себе собственники предприятий, и завышенные зарплаты получают менеджеры (15%-20%). Естественно коррупция оплачивается тоже из прибыли (5-10%). Необходимо существенно урезать доходы хозяев (собственников), менеджеров и до минимума сократить коррупцию. Этим самым можно будет увеличить поступления как в бюджет, так и в пенсионный фонд 1,5-2 раза и повысить зарплату рабочих в 2-3 раза. Следует заметить, что во всех цивилизованных государствах хозяевам (собственникам) достается 1-2, максимум 5% от прибыли и зарплата рабочим выплачивается в 5-10 раз больше, чем в Украине. Например, собственнику автомобильной компании «Форд» (США) достается 0,3% от прибыли. Так что давайте, дорогие украинские хозяева (собственники), переходить на цивилизованный путь развития.

Во-вторых. Чтобы сделать это, необходимо принять соответствующие законы в Верховной Раде. Так, например. Необходимо законодательно ввести почасовую оплату труда для всех работающих. При этом она должна составлять не менее 25 грн в час. Предприятия, не соблюдающие соответствующий закон, передавать в госсобственность или штрафовать.

В-третьих, государству следует взять под жесткий контроль промышленные предприятия, которые сокращают свой персонал. Этим предприятиям не только давать кредиты, но и обеспечить заказами. Однако если и после этого продолжают увольнение, то их следует передавать в государственную собственность.

В-четвертых, повысить роль профсоюзов и вывести их из-под влияния руководителей предприятий и бизнеса. Они должны стать подлинными представителями народа, защищать его интересы.

В-пятых, поднять престиж организаций, учреждений, институтов, от которых зависят жизнедеятельность и будущее каждого человека и всей нации. – здравоохранение, образование, жилищно-коммунальная сфера, культура, наука и пр.

Следует заметить, что в некоторых странах такая же была ситуация как и в Украине, но еще и с галопирующей инфляцией. Но они нашли возможности обуздать инфляцию и определить справедливую заработную плату и другие платежи. Так, например, в Германии в 1923 году, как пишет в «Зер-

кале недели», В. Газин печатая триллионы бумажных марок, немецкая власть стремилась поддержать уровень платежеспособности населения, предотвратить падение потребления, а заодно и производства. Другое дело какая была отдача: удалось, наконец достичь цели или принятые меры стали только демонстрацией усилий власти во что бы то ни стало показать себя защитником интересов граждан? Но никто не мог упрекнуть власть, что она ничего не делает. А та боялась потерять доверие миллионов немецких граждан. Так как известно, что от человека, который мало зарабатывает по независящим от него причинам, отдача на работе мизерная. Надеюсь на рост ВВП в таких условиях безнадежно, как и на то, что придут инвесторы. Творец немецкого чуда Людвиг Эрхард по этому поводу говорил: «Если мы не будем стремиться постоянно улучшать жизненные возможности нашего народа, мы подорвем этим основу для технического прогресса, тем самым выйдем из круга цивилизованных народов, законсервируемся в искусственной бедности. Только развив потребителей, мы сможем и впредь участвовать в здоровом мировом развитии».

#### **10. Проблемы снижения цен на товары и услуги.**

Далее кратко о том, как можно снизить цены на товары, услуги, лекарственные препараты, оплату ЖКХ, жилье.

Рыночный механизм снижения цен в Украине не работает, значит необходимо вмешательство государства по регулированию цен. Давайте посмотрим, в какой цепочке при формировании цен идет существенное их завышение. Известно, что цена состоит из затрат. Возьмем самый ходовой товар – хлеб. Затраты при выращивании зерновых - 10%, зернотрейдерам достается - 10%, мукомолам - 20%, хлебопекам - 20%, и наценка розничной торговли составляет - 40%. Это просто бесчеловечно, когда торговло-посреднические структуры закладывают свои затраты, в несколько раз завышенные. Например, в советское время, когда торговля была государственной, то торговая наценка на хлеб составляла 1-2%, максимум на белый -3%. А сейчас какой бы рекордный урожай страна не получила, а на хлеб идет ежегодное повышение цен. Больше всего от завышения цен страдает самая обездоленная прослойка населения, так как это единственный продукт, который они могут приобретать. Или хотя бы взять лекарства и лекарственные препараты. Во время государственной собственности посредническая цена на них составляла 2-3%, максимум 5%. А сейчас Украина вымирает, а посреднические наценки достигают 500%. Поэтому не мудрено, что в городах на каждом углу возникают аптеки. Еще бы, это самая доходная отрасль.

Или взять услуги жилищно-коммунального хозяйства. По расчетам специалистов, в Украине население страны ежегодно переплачивает за услуги ЖКХ 12 миллиардов гривен. И, к сожалению, пере-

плата идет не на обустройство этой отрасли, так как она находится в самом ужасном состоянии, а в карман чиновникам.

И еще об очень злободневной теме, - цены на жилье. Ведь миллионы граждан не могут приобрести себе квартиру, а строительные компании на каждом квадратном метре стараются получить до 300-500% прибыли. Опыт показал, что уговаривать бизнесменов, взывать их к совести – бесперспективно. Государству необходимо принять жесткие меры по регулированию ценовой политики.

### **11. Роль науки и ученых в поднятии производственного потенциала страны.**

Прогрессивное развитие человечества невозможно без науки, научного подхода во всех сферах деятельности. Особенно это ярко проявляется в развитии техники, технологий и производственных процессах. Этот прогресс проявляется особенно ярко во всех цивилизованных государствах. В Украине, к сожалению, не прогресс, а деградация в науке и производстве. Отсюда физически и морально устаревшая низкотехнологичная, низкорентабельная, сверхэнергоёмкая индустриально-аграрная структура национального производства, не позволяет обеспечить высокие темпы развития всех отраслей в стране. По многим видам техники и новых технологий Украина отстала от Запада на 30-50 лет. К такому состоянию привела бесконтрольность или вернее бездеятельность со стороны государства за промышленными предприятиями, которые были приватизированы за годы независимости. Ведь в договоре между государством и хозяином, который приватизировал предприятие обязательное условие это модернизация предприятия и внедрение новой техники и технологий. Но после приватизации государство как бы забыло и не контролировало, как бизнес модернизирует производство. В нашей стране оно никак не модернизировалось, а существующее основные фонды изнашивалось до ручки, а затем сдавались в металлолом, а хозяева с деньгами уезжали за границу. И в результате мы сейчас имеем изношенность основных фондов на 70-90%.

Если говорить о судьбоносной проблеме номер один для страны – это поднятие производства, сельского хозяйства, транспорта, строительства и пр. то должны делать это на базе самой современной техники и технологиях. Здесь без науки и серьезных научных подходов не обойтись. То есть, наука в перспективном развитии нашей страны должна занять главенствующую роль. Это подсказывает и опыт многих стран, которые выходили из глубокого экономического кризиса. Например, доктор экономических наук В. Соловьев в статье «Вектор гордости или развития?» («Зеркало недели») показывает как многие государства не смогли бы поднять экономику без использования самых передовых методов в науке и технике. Так известный государственный деятель ФРГ Маттиас Плацкен (премьер министр земли Бранденбург с 2002 по 2013 г.), рассказал о

трудностях, которые пришлось преодолевать восточным землям ФРГ после разрушения в 1990 году Берлинской стены. Правительству земли Бранденбург не удалось в течение 14 лет наладить деятельность экономики в такой степени, что бы она обеспечила достаточную занятость и приемлемое благосостояние населения на их территории. И только после того как они по его словам, принципиально изменили политику государственной поддержки экономики все наладилось. А все оказалось очень просто. Они стали поддерживать только ту промышленность, которая имела тесную связь с наукой. В результате земля Бранденбург стала самым динамично развивающимся регионом ФРГ. Теперь у них нет проблем с безработицей, стали быстро развиваться высокотехнологические отрасли, ориентированные на будущее. То есть, они увидели в науке основные рычаги реформирования экономики.

Или, как известно, осуществляя программу индустриализации страны, власти Южной Кореи быстро поняли, что при выполнении кардинальных задач завершающей стадии индустриализации всё упиралось в проблему заимствования и внедрения новейшей техники и технологии. Можно взять опыт таких стран как США, Китай, Англия, Франция, Польша, Сингапур и др. Все они осуществляли реформы базируясь на самых современных методах используемых наукой.

Поэтому, альтернативы науке нет в реформировании экономики Украины. Поднятие производства и выпуск продукции в стране должно быть законодательно определено Правительством и базироваться на самых передовых научных методах и технологиях. Готовая продукция изготавливаемая на промышленных предприятиях Украины должна выпускаться с высочайшей степенью добавленной стоимости.

Это будет выгодно как для государства, народа так и для бизнеса. Государству это дает возможность увеличить в несколько раз количество предприятий-товаропроизводителей. Отсюда ликвидация безработицы, пополнение бюджета и других фондов, стабильное развитие страны. Народ будет доволен рабочими местами и высокой заработной платой, а бизнес будет доволен получением высокой прибыли.

В этой связи руководство страны правильно делает что наметило в «Стратегии развития Украины - 2020» подпрограммы развития науки, образования, инноваций, инвестиций и др.

### **12. Оптимизация налоговой политики- важнейший рычаг поднятия производственного потенциала страны.**

Выбор оптимальной политики налоговой системы в стране составляет основу развития всех отраслей хозяйствования, в том числе и промышленности. За годы существования независимости Украине было предложено несколько программ реформирования налоговой системы, но все они на прак-



тике показали свое несовершенство. Сейчас предлагается новая программа по налоговой системе. Посмотрим как она себя покажет на практике. Очень бы хотелось, чтобы последний вариант программы максимально способствовал развитию отраслей и особенно промышленности. Следовало бы в ней максимально учесть зарубежный опыт налоговых систем высокоразвитых государств. Особенно в той части, где удачно выбранная налоговая система способствует поднятию потенциала развития всех отраслей и устраивает как налогоплательщиков, так и государство. Зарубежный опыт богатейший и есть чему научиться. Так, например, в послевоенной Германии, министр экономики Л. Эрхард умело маневрируя налогами сумел привлечь существенные инвестиции в производство. Основу социально-ориентированной рыночной экономики по Л. Эрхарду составляет: частная собственность, свободные цены, антимонопольное регулирование, низкие налоги. При этом Л. Эрхард нашел возможность существенного снижения налогов, стимулируя инвестиции в обновление и развитие производства. В 1951 году им было санкционировано также прямое уменьшение налогооблагаемой базы на инвестиционные затраты, что позволило снизить уровень налогов на корпорации до 50%. А в дальнейшем, на протяжении 1954-1957 гг., произошло прямое снижение налогов на заработную плату и подоходного налога. Позже, по мере роста социальных расходов налоги выросли, но экономика уже выросла и окрепла. Для стимуляции экспорта предоставлялись налоговые льготы, под крупные контракты осуществлялось финансирование.

Президент Южной Кореи Пак Чон Хи утверждал, что любая эффективная экономическая реформа – это резкое снижение налогообложения в стране под гарантии правительства реформаторов, что бюджет страны в итоге станет значительно больше, чем до реформ, из-за притока иностранных инвестиций, роста производства и создания новых рабочих мест. Поэтому ставки налогов в Южной Корее оставались долгие годы на рекордно низком уровне, что приводило к существенному росту иностранных инвестиций из-за рубежа. Или например, во многих литературных источниках указывается несколько десятков важнейших факторов экономического чуда в Японии и среди них – это низкое налогообложение, стимулирование развития бизнеса на всех уровнях деятельности.

### **13. Ликвидация коррупции - важнейший фактор стабильного развития страны.**

Нет необходимости доказывать какой экономический ущерб и отрицательный политический имидж для Украины приносит коррупция. Коррупция – это явление, которое отрицательно действует на все сферы жизнедеятельности любого государства. Она присуща каждой стране в той или иной степени. Но Украина по коррупции впереди планеты всей. Она проникла во все сферы жизнеде-

ятельности страны. Это раковая опухоль, которая разрастается как в глубину процессов происходящих в обществе, так и по вертикале управленческих структур.

В Украине, как и в любой стране, два основных фактора стимулируют коррупцию.

Первый - необходимость выживания для большинства людей, так как низкие зарплаты, пенсии, пособия, и др. выплаты не дают возможность обеспечить нормальную жизнедеятельность. Этот вид взятка самый массовый, но по объему взятка довольно маленький. Она присуща специалистам среднего звена ( канцелярским работникам, врачам, педагогам, техникам, технологам и пр.), которые как бы компенсируют взятками, ту мизерную зарплату которую выплачивает государство.

Второй вид взятка – это жажда наживы, жажда обогащения за счет государства и народа. Он не такой массовый, но объемы взятка неимоверно большие. Они присущи в основном чиновникам занимающие должности в крупных эшелонах власти.

Борьба с коррупцией в Украине должна вестись, в основном, в трех направлениях : повышение заработной платы, пенсий , пособий и пр., улучшение эффективности работы правоохранительных органов и усиление идеологической работы.

Зарубежный опыт подтверждает, что именно эти три направления борьбы с коррупцией являются самыми эффективными. Так , южнокорейский президент Пак Чон Хи в своей политике взял курс «Государство должно помогать тем, кто трудится и производит национальный продукт». При этом при росте экономики существенно повышается заработная плата на предприятиях и одновременно правительство Южной Кореи установило предельно низкие социальные расходы.

Или , например, правительство Аденауэра-Эрхарда в Западной Германии всегда действовало в интересах подавляющего большинства населения, ему не была присуща столь распространенная политическая болезнь, как отстаивание интересов узкого круга приближенных лиц или монополий. И этот подход наиболее прагматичен – стимулирование роста доходов стимулирует спрос, а спрос порождает активный рост экономики.

«Чем выше жизненный уровень населения – заключал Л. Эрхард, - тем лучше условия для развития экономики». Правительство Западной Германии взяло курс на восстановление отношений между трудом и его оплатой, и постоянное повышение покупательской способностью населения. Кроме того, государство сформировало такую политику, что производство и жизненный уровень населения стоят в прямой зависимости от следующих факторов : производство не может развиваться, не имея широкой базы для сбыта, увеличение покупательской способности населения в свою очередь постоянно стимулирует производство, повышение производительности труда.

Лидер Сингапура Ли Куан Ю так характеризовал в своей стране эту проблему «Коррупция является одной из черт азиатского образа жизни. Люди открыто принимали вознаграждения, это являлось частью их жизни». Борьба с коррупцией началась «путем упрощения процедур принятия решений и удаления всякой двусмысленности в законах в результате издания ясных и простых правил, вплоть до отмены разрешений на лицензирование». Кроме повышения зарплат, социальных выплат трудящимся и ограничения власти крупных монополий, президенту Сингапура удалось создать довольно сильную идеологическую политику против коррупции. Была создана настолько сильная пропагандистская компания, что в стране стало стыдно воровать, брать взятки. Эти явления общество стало массово отвергать и поддерживать антикоррупционную политику президента.

#### **14. Украина не должна упустить свой последний шанс.**

Следует заметить, что для Украины это последний шанс спасти страну от политического и социально-экономического краха, который по сути уже наступил. Именно проблемы предложенные по экономической реформе на 90% решают задачи перспективного развития страны. Другого шанса нет, и не будет. Это нужно четко уяснить нашему правительству, народу и бизнесу и слаженно со взаимопониманием работать при реализации экономической реформы.

За все годы независимости Украина демонстрировала себя как страна упущенных шансов и возможностей. Любая страна при таких шансах могла бы располагать и ныне располагает (например Япония) экономической мощью в десяток раз больше, чем Украина.

Очень горько и тяжело сознавать, что Украина имея до 1991 года одну из самых успешных экономик среди стран СНГ, да и многих других стран мира, растеряла все за годы независимости. События, которые сегодня происходят в Украине, волнуют также и многие дружественные к нам страны. Это дружелюбие еще один шанс для спасения страны. Но для этого руководство страны должно определить правильный вектор спасения страны, а он четко проявляется через экономические реформы.

В настоящее время жизнь в очередной раз предоставляет уникальный шанс для возрождения Украины. Упустить его нельзя. Потому что уникальная миссия Украины не в прошлом, а в будущем. Исходя из этого следует сформировать новый мировоззренческий подход, в результате которого должна быть получена украинская жизнеполагающая доктрина развития, чего страна в годы независимости была лишена. Необходимо раскрыть истинный замысел сил, лишивший Украину ее собственной доктрины. Следует также использовать огромный потенциал украинского народа и опираясь на

него найти место под солнцем среди развитых стран..

Во имя национальных интересов Украины должна быть договоренность между властью, народом и бизнесом.

Выживать и процветать в стране должны все граждане вместе и солидарно. Цель выживания – работать власть должна для блага народа и процветания государства. Бизнес должен поддерживать и разделять эту цель.

Предложенные и в перспективе реализованные, указанные выше, экономические реформы на 99% удовлетворяют государство, народ и бизнес. Что получит государство от этих реформ?

Во-первых, будет максимальное снижение безработицы.

Во-вторых, повысится наполняемость бюджета, пенсионного фонда и др. денежных поступлений в государственную казну.

И, третье, снизится социально-политическая напряженность в стране. Это очень важно в настоящее время, так как тысячи молодых людей в камуфляжной форме, которые стояли на Майдане, воевали в АТО будут определены с работой и будут при деле.

#### **Чем будет удовлетворен народ в ходе такой реформы?**

Самая большая и серьезная проблема для любого человека в наше время это иметь работу, достойную заработную плату и низкие цены на товары и услуги. Предлагаемая концептуальная экономическая реформа и предусматривает решение всех этих проблем для народа.

Бизнес также устроит эта реформа. Но ему необходимо будет перестроиться. Сейчас бизнесовые структуры получают прибыль за счет завышения цен на товары и услуги, а не за счет оборачиваемости их.

В Украине предлагаемую экономическую программу реформ можно реализовать в течении 2-3 лет при соответствующей политической воле и умении Президента и Правительства, а народ, мы в этом не сомневаемся, поддержит такие чрезвычайные меры. Этим самым мы снизим политическую напряженность в стране, и народ, мы в этом глубоко убеждены, станет доверять и Президенту и Правительству.

В конце следует поддержать украинскому народу правильные и мудрые высказывания Юлии Мостовой в статье «Корсет для мечты» («Зеркало недели»), «Мы должны заставить власть работать, а не имитировать: бороться за страну, а не собственные рейтинги и доходы. Молчать «потому что война» - предательство. Мы не можем позволить, что бы на месте нашей страны появилась надпись: «Погибла из-за глупости и жадности».

Стаття надійшла до редакції 25.05.2015

Прийнято до друку 07.07.2015