

А. А. Бачурин,
аспирант Института экономики промышленности НАН Украины,
г. Донецк

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕЦЕССИЙ: ПРИЧИНЫ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Хозяйственная деятельность, направленная на создание товарного продукта, предусматривает возникновение сбоев в процессе обращения готовой продукции, что провоцирует создание целого ряда негативных экономических явлений. Предположим, что некоторая часть товаров не реализует свою стоимость (цену), то есть не обратилась в денежную форму. В этих условиях труд, затраченный на производство готовой продукции, является избыточным, следовательно, и стоимость не способна в своей текущей форме к воспроизводству процесса производства. Товаров становится относительно много, и, в тоже время возникает денежный дефицит.

Тем не менее, в условиях простого товарного обращения, кризисы перепроизводства проявляются скорее спорадически. Так, по мнению таких экономистов, как А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль, Мак-Куллох и Ж. Б. Сей экономические рецессии являются скорее случайными, чем закономерными явлениями. Основной аргумент в пользу такого утверждения строится на гипотезе рыночного равновесия основных категорий хозяйственной системы.

Согласно с данным предположением, предложение определённого количества товаров (в форме товарных стоимостей) автоматически создаёт спрос на продукты равной стоимости, следовательно, отклонения от всеобщего равновесия хоть и возможны, но крайне редки.

Сложности в применении данных взглядов к интерпретации колебаний деловой активности обнаруживаются при анализе денежного обращения. Так, при натуральном (так называемом бартерном) обмене товар реализует свою стоимость в другом (обмениваемом) товаре, следовательно, не происходит накопления сокровищ, то есть перепроизводство возможно с учётом отсутствия необходимой для обмена потребительской стоимости (ценности).

Совсем иной результат произойдёт в условиях укрепления денежного обращения. Продавец товара, реализуя его цену в процессе обращения, может вовсе не способствовать дальнейшей трансформации денежной формы стоимости проданного им товара в

альтернативный продукт. Продажа, в этом случае, не предполагает купли, а если нет купли то, значит, возникает кризис относительного перепроизводства в условиях простого товарообращения.¹

Следует заметить, что в условиях простого товарообращения, хотя заложена возможность кризисов перепроизводства, тем не менее, она реализуется лишь в некоторых случаях, которые являются скорее отклонением от нормального функционирования хозяйственной системы, чем присущая им тенденция, формирующая определённый алгоритм.

С момента метаморфоза системы простого товарообращения в капиталистическую систему за счёт процесса – основанного на экспроприации – первоначального накопления капитала, кризис перепроизводства становится имманентным явлением рыночной экономики.

Основным стимулом к производительному потреблению специфического вида товаров – в рассматриваемой системе – является стремление к извлечению прибыли (прибавочной стоимости). С точки зрения трудовой теории, часть стоимости созданной непосредственным производителем продукта присваивается собственником средств производства, оставшаяся часть вновь созданной стоимости товарного капитала авансируется на воспроизводство рабочей силы в виде заработной платы. Позиция маржиналистов несколько иная: так называемая прибавочная стоимость здесь выступает в роли вознаграждения за особый род деятельности – предпринимательство, рассматриваемого в разрезе его характерных функций: организация, планирование, контроль.

Таким образом, с этой точки зрения, вполне можно отнести прибыль капиталиста к заработной плате работника выполняющего особый вид деятельности. При этом стоимость его труда (формирующаяся исходя из времени затраченного на выполнение „обязанностей“) несравненно более высока по отношению к наёмным работникам.

Особенностью капиталистической системы является концентрация рабочей силы в связи с развитием „общественного характера производства“. В резуль-

¹ С другой стороны, функционирование денег как средства платежа подразумевает ускорение процесса оборота отдельной (общественной) стоимости в товарной форме. Но и здесь проявляется одна и та же проблема: сложность сбыта товара, подкреплённая острой необходимостью погашения финансовых обязательств. При этом, формирование системы кредитов способствует ускорению оборота стоимости продукта индивидуального производителя. Однако, сложности в преобразовании товарной стоимости в денежную форму влекут за собой банкротство не только непосредственного производителя но и ростовщика. Следовательно, глубина кризиса с развитием системы кредита увеличивается. Становится очевидным факт непричастности кредитных сделок к образованию кризисных экономических явлений. Тем не менее, именно отношения по-поводу обращения денежных ресурсов опосредованных кредитом, увеличивают вероятность наступления кризиса перепроизводства.

тате, предрекаемого экономистами (придерживающимися социалистических взглядов) нарушения в общественном воспроизводстве капитала в условиях централизации, возникают значительные по масштабу нарушения в функционировании капиталистической системы.

Основной причиной кризисов по мнению Л. Мендельсона [7] является „противоречие между общественным характером производства и частным, капиталистическим характером присвоения” [7, с. 25]. Такая позиция по существу повторяет основной тезис критиков рыночной экономики, и, прежде всего, ортодоксальных марксистов. При этом такие апологеты социализма как К. Каутский и Р. Гильфердинг несколько видоизменили подход к выяснению причин экономических кризисов. В соответствии с их гипотезами сложились модифицированные концепции общественного воспроизводства. Первый опирался на теорию недопотребления в объяснении причин циклических колебаний деловой активности, вместе с тем, „политика высокой заработной платы” ошибочно воспринималась последователями его взглядов как возможный вариант преодоления кризисных явлений. Гильфердинг [2] видел причину кризисов в непропорциональном распределении общественного продукта.

В каждой из концепций предложенных этими учёными допускается возможность устранения кризисов за счёт регулирования системы капиталистического производства.

При этом тезис М. Туган-Барановского [8], касающийся отсутствия циклических отклонений от относительно планомерного общественного воспроизводства, основан, прежде всего, на пропорциональном распределении совокупного продукта между двумя основными сферами: производством средств производства и производством предметов потребления.

Основание для формирования приближённой к действительности гипотезы сформулировал Е. Варга [1]. По его мнению „противоречие между общественным производством и капиталистическим присвоением” [1, с. 9] является первопричиной для развития конъюнктурных изменений.

Тенденции структурных преобразований рыночной экономики связаны с изменением стоимостного строения капиталов в сторону увеличения основного производительного капитала. Концентрация постоянного капитала сопровождается или предвосхищает его последующую централизацию. Таким образом, создаются условия для обретения конкурентных преимуществ.

Вместе с тем, конкуренция, в краткосрочной перспективе, способствует трансформации эффекта от интенсификации производства (благодаря которому собственники бизнеса возможность извлекать сверхприбыли за счёт внедрения новаций) в эффект подобный увеличению производительности труда. Ускоренный оборот основного и оборотного капиталов (за счёт повышения производительности) позволяет значительно снизить необходимость в денежных средствах от-

дельной хозяйственной единицы. Следовательно, качественное обновление основного капитала с одной стороны улучшает финансовое положение производителей-собственников, с другой стороны, уменьшает количество периодически авансируемых стоимостей в результате сокращения рабочего периода. Можно сделать и обратный вывод: функционирование основного капитала сверх срока его эксплуатации, т.е. когда вся его стоимость полностью кристаллизовалась в соответствующей величине товарного капитала, провоцирует возникновение непропорционального производства средств производства в соответствующей сфере народного хозяйства.

Предпосылкой для расширенного воспроизводства капитала в сфере производства предметов потребления (II) является капитализация части прибыли капиталистами сферы производства средств производства (I). Привлечение добавочной рабочей силы, в рамках последней, означает реализацию её стоимости (заработной платы) в соответствующих предметах потребления. Следовательно, в результате акта купли-продажи происходит снижение возможностей, для собственников капитала сферы (II) для индивидуального потребления т.к. предложение товаров для них заметно уменьшается. Но, в то же время, открывается возможность для производительного использования извлечённой из обращения стоимости, следовательно, происходит процесс капитализации. При этом величина инвестиций пропорциональна стоимости потреблённого товарного капитала добавочными рабочими добывающей и перерабатывающей промышленности.

Государственное регулирование предпринимательской сферы на разных фазах экономического цикла теоретически сформулировано Дж. М. Кейнсом [3]. Практическое применение целого ряда его идей нашло своё отражение в политике развитых капиталистических стран. Соотношение совокупных расходов и сбережений, по его мнению, является основной причиной равновесия или дисбаланса в экономике. Действительно, любое несоответствие совокупных потребительских расходов с предложением товарного капитала формирует относительное перепроизводство последнего. Недостаток предназначенной для обращения денежной массы, создаёт предпосылки для увеличения величины товарных запасов, стоимости которых остаётся нерезализованной. Следует добавить, что извлечение определённой массы прибыли из оборота капитала с её последующим использованием в производственных или личных целях, в рамках рассматриваемой гипотезы, возможно только с учётом предвосхищения реализации стоимости товарного капитала предварительным расходом (обменом) добавочного денежного капитала. При увеличении склонности к сбережению, совокупные расходы в хозяйственной системе снижаются, препятствуя, тем самым, процессу преобразования товара в денежную форму. В случае отсутствия финального метаморфоза из-за изъятия определённой доли денежной массы, количество нерезализованных товаров пропорциональ-

но количеству выбывших из обращения денег. Наоборот, если потребление (как средств производства, так и предметов потребления) превышает уровень сбережений, то деловая активность экономики возрастает. В целом, такой результат является следствием не только капитализации части прибыли, но и сокращения добавочного денежного капитала. В пределах отдельной производственной группы (будь то производство предметов потребления рабочих, капиталистов или производство средств производства) потребление капиталистами продуктов своей сферы не уменьшает величину добавочного денежного капитала, напротив, потребление в процессе создания готовой продукции предвосхищает обратный приток стоимости в форме прибыли.

Таким образом, извлечение прибыли возможно только с учётом предварительной затраты денежного запаса, следовательно, предположение относительно что спрос создаёт предложение в этом случае верно. Вместе с тем, создание материальной базы для последующего её потребления, формирует соответствующее предложение товаров, предвосхищающее спрос на них. Естественно, что данная гипотеза предполагает существование соответствующих рычагов влияния на хозяйственный сектор экономики. Так, в период рецессии, стабилизационная политика государства направлена на увеличение общественных расходов, сокращение уровня безработицы, расширение объёмов сбыта продукции за счёт вливания так называемых „дешёвых” денег в результате снижения учётной ставки, уменьшения резервной нормы, скупки финансовых инструментов. Кроме того, увеличение государственных расходов, наряду со стимулирующей фискальной политикой, обеспечивает дополнительный потенциал для развития хозяйственного сектора.

Рассмотрим возможные варианты поведения предпринимателя, в случае неполного оборота капитализированной им стоимости, итак:

- уменьшение заработной платы;
- сокращение продолжительности рабочего дня;
- увольнение работников;
- сокращение постоянного оборотного капитала.

Необходимость в сохранении квалифицированной рабочей силы создаёт предпосылки для предпринимателя не ликвидировать часть переменного капитала в условиях экономической рецессии. Издержки, в этом случае, сокращаются за счёт уменьшения продолжительности рабочего дня.

Сохранение прежней величины заработной платы, при неизменной производительности труда, возможно только в случае увольнения определенного количества рабочего персонала.

В тоже время, уменьшение стоимости произведённой продукции возможно с увеличением продолжительности рабочего дня, причём возросшая часть этого дня не оплачивается в форме заработной платы, но и не присваивается капиталистом. В итоге, достигается эффект подобный увеличению производительности труда, без внедрения в производственную дея-

тельность высокотехнологического оборудования. Фактически снижение цен, при неизменном предложении денежной массы, провоцирует увеличение совокупного спроса на валовой продукт. В таких условиях формируются предпосылки для увеличения масштабов хозяйственной деятельности, следовательно, из фазы спада экономика переходит в фазу оживления. Использование в процессе труда средств производства в течении цикла оборотов переменного и постоянного оборотного капиталов, чётко фиксирует величину износа основной части производительного капитала. Исходя из особенностей производственной деятельности, определяется величина амортизационного фонда, а также темпы его пополнения. Продолжительность функционирования основного капитала является одним из главных факторов формирования цены готовой продукции. Как ранее указывалось, стремление предпринимателя к извлечению максимального объёма прибыли в результате использования основного капитала сверх установленного срока его эксплуатации приводит к диспропорциональному распределению экономических ресурсов. Несоответствие величины денежной массы авансируемой с целью воспроизводства основной части производительного капитала с совокупным предложением соответствующей продукции, снижает совокупный спрос на средства производства. Следовательно, даже в условиях простого общественного воспроизводства вероятность возникновения экономического кризиса достаточно велика.

Очевидно, что диспропорциональность распределения хозяйственных ресурсов происходит в условиях несогласованности решений по поводу производства.

Причиной увеличения цен, как на продукцию промышленных производителей, так и потребительские товары, является жажда предпринимателя к присвоению как можно большей стоимости в заключительном акте оборота его капитала. Тем не менее, возможность извлечь дополнительную величину денежной массы отдельным собственником капитала строго ограничена, во-первых, – общественной потребностью в данном виде продукции, во-вторых, – стоимостной структурой самой хозяйственной единицы, в-третьих, – средней рыночной стоимостью товаров, в-четвертых, – степенью насыщения рынка товарами. На общехозяйственном уровне, увеличение цен в отдельной производственной сфере, приводит к сокращению добавочной денежной массы в противоположных подразделениях капиталистической системы в краткосрочном периоде, и к аналогичному росту цен в долгосрочном периоде. Формируется ситуация, при которой количество товаров в натуральном выражении остаётся неизменным, но количество денежной массы возрастает. При этом уровень материального обеспечения класса собственников остаётся неизменным или увеличивается (за счёт роста нормы прибыли), однако, заметно уменьшается благосостояние класса наёмных работников (т.к. заработная плата в

денежной форме уже не является эквивалентом стоимости прежнего объёма товаров. В этом случае, со стороны рабочего класса проявляются усилия направленные на улучшения качества жизни за счёт интенсификации труда. Очевидно, что относительное увеличение предложения рабочей силы создаёт возможность для предпринимателя ужесточить требования к выполнению обязанностей наёмными работниками.

С учётом роста производительности труда за счёт внедрения в производственную сферу нового оборудования повышается количество обрабатываемого сырого материала, т.о. доля постоянного капитала возрастает прямо пропорционально объёмам произведенной продукции. Следовательно, любые отклонения в стоимости продукции добывающей промышленности могут спровоцировать возникновение очередного дисбаланса между двумя подразделениями капиталистической системы. Подорожание сырья и материалов в результате уменьшения производительности труда, изменения цен на соответствующие ресурсы и т.п. приводят к нарушению процесса воспроизводства капитала в перерабатывающей промышленности, таким образом происходит коренное преобразование стоимостного соотношения капитала в данной сфере. Если предположить, что доступ к дополнительной денежной массе отсутствует либо её величины недостаточно для непрерывного осуществления процесса воспроизводства в прежних объёмах, то необходимость в определённом количестве рабочей силы ликвидируется. Очевидно, что цена продукции перерабатывающей промышленности в следующем рассматриваемом периоде существенно повысится, что окажет значительное инфляционное давление на потребительский рынок.

Итак, причины экономических кризисов возникают в рыночной системе в результате непропорционального распределения созданных стоимостей. Но почему возникает эта непропорциональность? Простая несогласованность решений отдельных производителей формирует достаточно расплывчатый ответ на поставленный вопрос. Рассмотрим более подробно процесс возникновения рассматриваемых явлений.

Конкуренция, как борьба капиталиста за определённую долю созданной в процессе производства стоимости, порождает хозяйственные процессы, характеризующиеся своей противоречивостью. Так, с одной стороны, чем выше уровень конкуренции, тем соответственно ниже уровень цен товарного капитала, тем более ярко выражено стремление предпринимателя извлекать из процесса обращения дополнительную величину стоимости – отличную от ординарной или так называемой средней величины – за счёт внедрения новаций. В таком случае, стоимость готовой продукции, в результате увеличения производительности труда, гораздо ниже цен характерных для определённого рынка. С учётом средней рентабельности хозяйственной деятельности в определённой сфере, прибыль на преобразованные в соответствующую форму инвестиции, не выходит за пределы характерного для

данной отрасли значения – она остаётся на прежнем уровне. Таким образом, у предпринимателя возникает возможность (которую он полностью реализует) извлечь дополнительную величину денежной массы в форме прибыли на капитал. Вполне естественно, величина износа основного капитала возрастает, тем самым, провоцируя повышение стоимости готовой продукции, однако, ускорение оборота капитала в результате сокращения времени обращения товарной продукции и рабочего периода позволяет собственнику разделить всю величину стоимости основных фондов на соответствующее количество периодов оборотов капитала. Следовательно, потребности в воспроизводстве оборотного и основного постоянного капиталов приобретают тенденцию к увеличению. В тоже время, уже на рассматриваемом этапе могут возникнуть определённые несоответствия между спросом на средства производства и их предложением.

С другой стороны, низкий уровень конкуренции ограничивает внешнее принуждение к т.н. ускоренному пополнению амортизационного фонда. При этом стоимость продукции может остаться неизменной, но так как органическая и техническая структура капитала различна, цена производства, а следовательно и уровень прибылей, будет заметно отличаться между различными сферами. Фактически результат в этом случае подобен эффекту увеличения интенсивности производства, т.е. когда цена товара заметно отличается от его стоимости при одинаковой продолжительности труда. Инерционное функционирование национального хозяйственного сектора производящего средства производства для соответствующего подразделения – при данной фиксированной производительности труда – в определённый момент приводит к тому, что предложения товарной продукции в этом секторе (а именно основных фондов) существенно возрастает по отношению к спросу на неё, т.е. возникает относительное перепроизводство связанное, опять-таки, с несогласованностью решений отдельных предпринимателей.

Тем не менее, ускоренный оборот капитализированной стоимости в рамках простого или расширенного воспроизводства за счёт высокого уровня конкуренции не исключает периодическое образование кризисных явлений. Преимущество проявляется в момент стабилизационной политики государства, в частности кредитно-денежной политики. Принципы регулирования деловой активности, сформулированные Дж. М. Кейнсом остаются актуальными независимо от структуры рынка хозяйственной системы страны, при этом существенно изменяется эффективность их воздействия в зависимости от соотношения хозяйственных элементов. Фактически, при минимальных расходах НБУ, при формировании массы „дешёвых” денег, в условиях конкурентной среды, достигается максимальный положительный результат для экономики в целом. Данное предположение, прежде всего, основано на том, что скорость оборота малых предприятий значительно больше, чем, на-

пример, в крупном бизнесе. Следовательно, величина денежной массы направленной НБУ в хозяйственный сектор через коммерческую банковскую систему существенно уменьшается. Кроме того, увеличение производительности труда позволяет в наименьшие сроки ликвидировать последствия экономических дисбалансов.

В зависимости от потребительского спроса на определённую товарную группу определяется потенциал для расширения предпринимательской деятельности, а именно возможность реализовать стоимость n -го количества продукции. Закон предельной полезности в пределах фиксированной эластичности спроса определяет относительные преимущества отдельного товара по отношению к товару альтернативного хозяйствующего субъекта. Следовательно, стремление предпринимателя к обретению релевантного превосходства успешно осуществляется именно в условиях высокой конкуренции. Инновации, в рассматриваемом случае, позволяют достичь максимального финансового результата в краткосрочном периоде, за счёт роста производительности труда, но в более отдалённой перспективе выравнивают всякое отклонение от средней величины прибыли в процентном выражении. При этом конкуренция препятствует повышению индивидуальных цен над рыночными поддерживая, тем самым, ценовую стабильность. Т.е. отношение готовой для индивидуального или производственного назначения продукции к её денежному выражению, при прочих равных условиях, не изменяется.

Возвращаясь к распределению стоимостей на макро уровне, следует отметить, что увеличение потребительских цен обусловленное снижением производительности труда в сельском хозяйстве (которая в большей степени зависит от воздействия внешних факторов: погодных условий, плодородия почвы, солнечной активности и т.д.), соответствующим образом отражается на материальном обеспечении населения. При условии пропорционального увеличения заработной платы и относительно стабильного уровня цен производства сокращаются с одной стороны темпы расширения капитала, с другой стороны уменьшается уровень индивидуального потребления совокупного предпринимателя. В подобных случаях фиксируется уменьшение рентабельности предпринимательской деятельности за счёт увеличения издержек производства. Данное предположение верно при высоком уровне конкуренции, а именно когда цены производства так приближены к стоимости производства. Увеличение нормы прибыли возможно или в результате экономии в использовании оборотных средств или за счёт улучшения технического строения капитала.

Выводы: 1. В капиталистической системе возможность избежать периодических кризисов перепроизводства исключена; 2. Централизованная регламентация в распределении созданных стоимостей предполагает ликвидацию одного из основных принципов функционирования рыночной экономики – свободы

предпринимательской деятельности; 3. Глубина спадов деловой активности обратно пропорциональна степени давления конкуренции. 4. Развитие малого бизнеса является главным источником развития конкуренции.

Литература

1. Варга Е. С. Современный капитализм и экономические кризисы / Е. С. Варга. – М. : АН СССР, 1962. – 505 с.
2. Гильфердинг Р. Финансовый капитал / Р. Гильфердинг. – М. : Соцэкгиз, 1959. – 450 с.
3. Кейнс Джон Мейнард Общая теория занятости, процента и денег. Избранное / Кейнс Джон Мейнард. – М. : Эксмо, 2007. – 960 с.
4. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т.2. Кн.2. : Процесс обращения капитала / К. Маркс. – М.: Политиздат. – 1988. – 654 с.
5. Маркс К. Капитал. Т.III. Кн.III. : Процесс капиталистического производства, взятый в целом. Ч. I. I-IV / К. Маркс. – 508 с.
6. Маркс К. Капитал. Т.I. Кн.I : Процесс производства капитала / К. Маркс. – 1973. – 907 с.
7. Мендельсон Л. А. Теория и история экономических кризисов и циклов / Л. А. Мендельсон. – 1959. Т.1 – 681 с.
8. Туган-Барановский М. И. Избранные сочинения. Т.2. : Основы политической экономии / М. И. Туган-Барановский. – Донецк: ДонГУЭТ, 2004. – 686 с.

Бачурин А. А. Теоретичний аналіз розвитку економічних рецесій: причини і обмеження

У статті розглянуто причини виникнення спадів ділової активності, вивчено роль малого бізнесу в умовах господарської рецесії, обґрунтовується необхідність в розвитку конкуренції.

Ключові слова: малий бізнес, криза надвиробництва, економічний спад, рецесія, конкуренція, інновації.

Бачурин А. А. Теоритический анализ развития экономических рецессий: причины и ограничения

В статье рассматриваются причины возникновения спадов деловой активности, изучается роль малого бизнеса в условиях хозяйственной рецессии, обосновывается необходимость в развитии конкуренции.

Ключевые слова: малый бизнес, кризис перепроизводства, экономические спад, рецессия, конкуренция, инновации.

Bachurin A. A. Theoretical analysis of development of economic recessions: reasons and limitations

In the article are examined reasons of origin of recessions in trade, the role of small business is studied in the conditions of economic recession, a necessity is grounded for development of competition.

Key words: small business, a crisis is overproduces, economic slump, recession, competition, innovations.

Стаття надійшла до редакції 17.08.2012
Прийнято до друку 19.09.2012