

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕОРИИ САМООРГАНИЗАЦИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ

Во всём мире эффективным инструментом повышения конкурентоспособности организации является внедрение Систем менеджмента качества (СМК) с последующей их сертификацией. Внедрение СМК на основе стандартов ISO 9001:2000 (сейчас – ISO 9001:2008) даёт возможность повысить стабильность процессов на фирме, обеспечить предсказуемость её работы в отношениях с партнёрами, оптимизировать издержки производства.

Однако по состоянию на окончание 2010 г. в России выдано только около 17000 сертификатов в соответствии со стандартом ISO 9001:2008. В целом по миру выдано около миллиона сертификатов. Серьёзной проблемой является малая доля организаций в России, на которых сертифицированная СМК действительно внедрена и даёт соответствующие результаты. По оценке экспертов, таких предприятий в России лишь около 10% – 20% от общего их числа, имеющих сертифицированную СМК.

В связи с этим в теории управления качеством и конкурентоспособностью организации возникают следующие вопросы, требующие разрешения:

1. Какие факторы и принципы управления влияют на потенциальную возможность эффективно внедрять СМК и поддерживать их работоспособность?

2. К каким целям должно стремиться руководство организации для эффективного управления её конкурентоспособностью?

Научные идеи стратегического менеджмента И. Ансоффа показывают возможные методы работы в изменчивых условиях внешней среды. В соответствии с данной теорией, для обеспечения достижения оптимальных результатов организация должна использовать виды планирования и инструменты реализации планов в зависимости от сложности окружающей среды. Кроме того, учитывая, что движущие силы операционной среды изменяются во времени, требуется своевременная коррекция тактики работы организации. Для этого должен осуществляться активный мониторинг внешней среды и оцениваться уровень её турбулентности.

Введённое И. Ансоффом понятие *турбулентности* внешней среды означает частоту и типы происходящих в ней изменений, воздействующих на

работу фирмы. Турбулентность среды зависит от следующих факторов [1]:

1. Уровня стратегического бюджета;
2. Непредсказуемости изменений;
3. Новизны изменений;
4. Частоты изменений.

В идеале менеджеры, располагающие обновляемой и исчерпывающей информацией, могут применять соответствующие планы и процедуры, которые разработаны для определённых уровней турбулентности. Если осуществляемые процедуры хорошо сочетаются с реальными условиями внешней среды, то организация может достичь большего успеха. И. Ансофф называет это стратегической гипотезой успеха [1].

Основная идея И. Ансоффа сводится к тому, что организация будет успешной в том случае, если внешняя среда фирмы, реакция на неё, организационная культура и существующие возможности будут соответствовать друг другу [1]. Возможности реагирования внутренней среды организации на изменения внешних условий является значимым фактором, который влияет на успешное управление её конкурентоспособностью. Автор особенно подчёркивает, что его идеи и рекомендации могут быть работоспособными при „соответствующем организационном климате”. К сожалению, не уточняется от каких факторов данный организационный климат зависит.

К недостаткам теории стратегического менеджмента И. Ансоффа можно отнести используемую методологию исследования. В начале выявляется отдельная реальная проблема управления фирмой, выявляются её важные характеристики, а затем осуществляется „селективное заимствование из теоретических взглядов, которые могут оказаться полезными” [1]. Ключевые идеи и взаимосвязи, используемые в предлагаемой теории, получены из личного опыта автора во время его работы менеджером.

На протяжении всей монографии И. Ансофф выдвигает интересные и полезные гипотезы, существенные характеристики которых не объясняются. К сожалению, не объясняется, как можно определить существующий уровень турбулентности внешней среды и, как уже говорилось, не объясняется, что вхо-

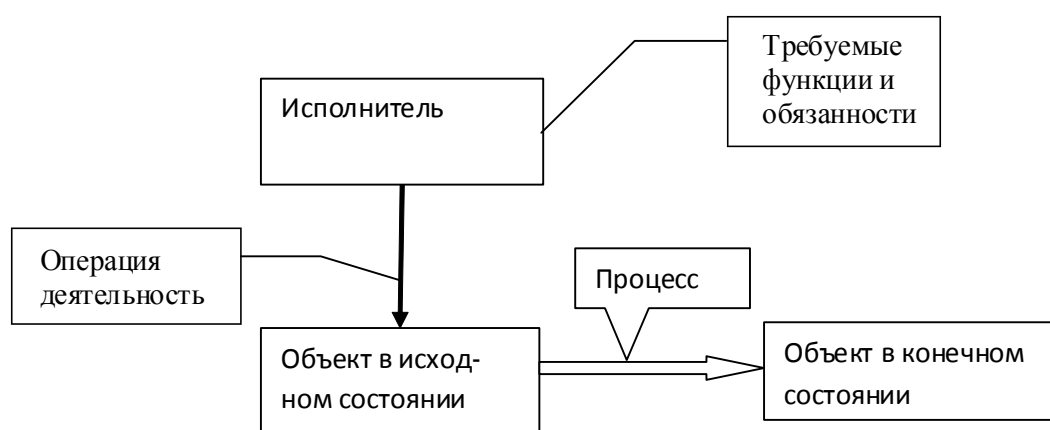


Рис. 1. Взаимосвязь процесса, операции и функции

дит в понятие „организационный климат”, который влияет на успех реагирования.

Грамотное управление организацией требует научного подхода к осмыслению действительности. Требуется учитывать, что любая практическая деятельность починается объективно существующим законам развития, одинаково осуществляющимся на любой фирме. Постепенно к специалистам по управлению пришло понимание того, что любая деятельность осуществляется в форме *процесса*, который имеет свои объективно существующие закономерности развития.

Можно сказать, что работа организации в целом – это совокупность взаимосвязанных процессов. К процессам относится сама технологическая цепочка изготовления товара, финансовые потоки, организация и управление производством, управление качеством и многие другие потоки сырья, товаров, информации. Широко используемые в управлении качеством статистические методы направлены на измерение вариабельности именно производственных процессов, что позволяет значительно улучшать результативность работы.

Необходимо понимать, что процесс – это не деятельность, а итоги деятельности, то есть это изменения с объектом, на который направлена человеческая деятельность. Следует различать затраты труда в производственной деятельности и бизнес-процессы. Например, только если на выходе с конвейера выпускаются годные к эксплуатации автомобили – то это процесс. Если на выходе бракованные изделия – то это производственная деятельность, добавляющая убытки организации – так как конечного требуемого состояния (годное изделие) на выходе не получено. Очевидно, что анализ деятельности и анализ последствий деятельности относятся к разным понятиям.

Процесс – это переход объекта (явления) из состояния с начальными характеристиками в состоянии с другими конечными характеристиками. Разни-

ца между понятиями процесса, операции и функции исполнителя показана на рис. 1. [4].

Правильное построение разветвлённых цепей основных процессов (ветвей) является необходимым условием для возможности объективного анализа работы организации. Определение основных процессов и их взаимосвязей является необходимой предпосылкой для эффективного внедрения систем менеджмента качества, а также последующего управления в области конкурентоспособности.

Качество процессов повышается при минимизации случайных отклонений – за счёт уменьшения неточностей выполнения операций, меньшего разброса параметров ресурсов, меньшего изменения условий и др. Тем самым создаются основы для правильного и своевременного решения возникающих проблем. Чем меньше влияние случайных факторов, тем надёжнее результат.

Вероятность получения заданных параметров и характеристик при переходе объекта из исходного в требуемое конечное состояние является критерием качества организации процесса, а также цепи процессов [4]. Понимание природы процессов позволяет более эффективно управлять конкурентоспособностью организации.

Усложнение и ускорение условий хозяйствования, повышение турбулентности внешней среды фирм требует всё более глубокого и научного осмысления работы организаций. Повышение турбулентности объективно приводит к усложнению всех хозяйственных процессов, а это, в свою очередь, вынуждает усложнять систему управления в организации.

Повышающейся сложности хозяйствования всё больше соответствует методология системного подхода, рассматривающего организацию как совокупность взаимосвязанных компонентов (где первичны взаимосвязи). Системный подход основан на кибер-

нетике и общей теории систем, создателем которой признан Людвиг фон Берталанфи. Кроме того, деятельность фирмы проявляется только в динамике, поэтому всё больше востребован описанный выше процессный подход.

Перечисленные выше условия хозяйствования можно адекватно исследовать при помощи системно-процессного подхода к анализу деятельности организации. В данном подходе конкретизируется получающее всё большее признание представление о фирме как о социальном объекте – группе людей, объединяемых по признаку участия в процессах производства какого-либо товара или услуги в коммерческих целях. Эта группа организуется деревом процессов в особую структуру – *социальный организм*. Как всякий организм, фирма стремится к гомеостазу [4].

Гомеостаз – это относительная динамическая устойчивость характеристик внутренней среды компании, это стабильность внутренних процессов при минимуме затрат ресурсов всех видов, прежде всего – усилий персонала. Гомеостаз обусловлен естественным (неосознанным) желанием персонала и собственников фирмы иметь стабильные условия существования. Поэтому важно совершенствовать организацию с пониманием этой естественности.

Жизнестойкость организации как организма тем выше, чем выше её способность сохранять гомеостаз – то есть способности приспосабливаться к изменениям внешней среды. Лучше всего – с упреждением. Для этого фирма на всех критических участках должна располагать специальными средствами управления с использованием принципа обратной связи. Полный комплекс таких сигнально-регуляторных средств (СРС) образует гомеостат компании.

Гомеостат – это регулирующий механизм, который обеспечивает получение и обработку информации о состоянии изменчивой внешней среды и на этой основе координирует деятельность отдельных частей фирмы, а также корректирует её поведение в целях сохранения гомеостаза. Гомеостат существует объективно (хотя и неосознанно, как правило), иначе любая фирма не прожила бы и дня. Но воспринимается он обычно только как совокупность обратных связей и управляющих воздействий в иерархической системе управления. Можно сказать, гомеостат – это и есть то, что принято называть системой управления фирмой. Получающие последнее время распространение различные методы управления персоналом – это тоже частные проявления действия гомеостаза. Однако они существуют обособленно друг от друга, не системно, и, следовательно, не могут быть эффективными в необходимой мере.

Обычно руководство решает проблему конфигурации структуры гомеостаза самым простым, оче-

видным и, следовательно, неправильным способом. Руководство всё замыкает на себя через традиционные иерархические структуры, которые часто не соответствуют структуре и конфигурации процессов на фирме. Кроме того, не имея возможности заниматься совершенствованием гомеостаза, руководство и не „делегирует” эту функцию кому-либо, пуская на самотёк выполнение этой важнейшей – и главной для себя – функции. Это приводит к накоплению проблем и степени хаоса на фирме.

На практике СРС крайне редко формализуются в форме набора документов (кроме управления технологическими процессами). Обычно СРС существуют в виде неформальных личных отношений между работниками, что является одним из следствий эффекта самоорганизации. Однако формализация создаёт среду, благоприятствующую эффективному участию исполнителей в деятельности фирмы по повышению качества продукции. Многоступенчатое гомеостатическое регулирование принято называть термином „управление”.

На практике гомеостат обычно организован и формализован интуитивно. Поэтому он выполняется далеко не лучшим образом, ограничиваясь иерархическими отношениями типа „начальник – подчинённый”. Более работоспособными являются СРС разного уровня с горизонтальными отношениями вида „поставщик – потребитель”, что позволяет последующему узлу цепочки подстраиваться под предыдущие. Дерево процессов будет работоспособным лишь тогда, когда операторы процессов начнут выполнять свои функции по обеспечению процессов. Эти функции должны быть четко распределены в среде персонала.

Постоянные изменения внешней среды и необходимость подстраиваться под них показывает, что идеальная организация фирмы недостижима в принципе. К идеалу можно только приближаться, совершенствуя отдельные ветви процессов, подчиняя свои действия поддержанию гомеостаза, совершенствованию гомеостаза компании с использованием системно-процессного моделирования. Это означает, что надо совершенствовать не столько подразделения и распределение обязанностей, сколько взаимодействие исполнителей отдельных процессов, рассматривая их как взаимных поставщиков и потребителей ресурсов процессов.

Совершенство компании заключается в её способности вовремя изменяться, адекватно приспосабливаясь к новому состоянию среды, и в то же время, постоянно снижая свою зависимость от неё. Возможности наращивания СРС – это возможности развития фирмы, её совершенствования. Торможение развития этих систем приводит к нарастанию несоответствия

возможностей компании требованиям изменившейся внешней среды.

Конкурентоспособность организации, эффективность функционирования систем менеджмента качества напрямую зависят от её способности сохранять гомеостаз, то есть способности приспосабливаться к турбулентности внешней среды. В вопросах жизненного цикла организации важным является сущность процесса возникновения и поддержания жизнеспособности организации, а именно её самоорганизация. Основы теории самоорганизации заложил И. Пригожин своими исследованиями по неравновесной динамике диссипативных структур. Последующие исследования М. Эйгена, Г. Хакена, Э. Лоренца, Г. фон Фёрстера и других учёных раскрыли механизмы формирования организованности в природе, что позволило утвердиться науке о самоорганизации, называемой ещё синергетикой. Становление теории самоорганизации и перспективы её социальных приложений обобщены В. Хиценко в его статьях и монографиях.

Автономия подразделений включает самоорганизацию и всю мощь человеческого интеллекта. Множество процессов при этом организуют себя сами. В структуре грамотно организованной фирмы происходит направленное сужение разнообразия среды с одновременным расширением разнообразия управленческих возможностей и реакций, постоянно нащупывается и реализуется компромисс между автономией частей и централизмом высшего руководства, между коллегиальностью и автократией. Нужно уметь ограничивать плохую свободу, иначе элементы системы приносят ее цели в жертву эгоистическим интересам и результатом будет диктат сильнейшего.

Следуя информационной теории К. Шеннона, Г. фон Фёрстер развивает измерение порядка и трактует самоорганизацию как возрастание упорядоченности. Это может происходить двумя независимыми путями, одновременно сосуществующими в реальных системах [9]. Первый способ предполагает рост порядка за счет импорта его из среды, то есть поступления энергии и вещества в упорядоченном виде, в виде „строительных блоков” и расширения системы. Это можно назвать *порядком из порядка*.

Другой путь – *порядок из хаоса*, когда система отбирает нужные возмущения в среде и встраивает их в свою динамику, управляя ростом внутреннего порядка для нейтрализации остальных возмущений. Это означает, что ограниченная энергия системы может лишь тогда восполняться, если системе удастся превращать часть энергии в структуру, то есть запастись ее в виде порядка и тем компенсировать вмешательства среды. Такой же механизм поддержания жизни предполагал в свое

время Шредингер. При его нарушении происходит распад системы.

С определенной степени сложности системы ее самоорганизацию можно отождествлять со способностью моделировать среду и себя в среде, выявлять различия и уточнять границы. Равновесие в подобных системах невообразимо и, вероятно, губительно. Идет непрерывная коррекция правил поведения, осуществляемая по неким алгоритмам, которые также корректируются и т.д. Такая иерархия типична для социальных систем. Причем эти изменения на разных уровнях могут происходить в одинаковом темпе, постоянно нарушая некий баланс тенденций, мотивов, интересов участников системы.

Можно сказать, неравновесие системы тем выше, чем дальше она от статического покоя, чем меньше у нее запас устойчивости, чем больше подвижность. В этом смысле неравновесность сложной (биологической, социальной) системы можно определить как потенциальную готовность к изменениям, к адаптации. Чем сложнее, масштабнее, „умнее” система, тем дальше она от равновесия со средой, тем более зыбкой и трудноподдерживаемой, но гибкой и приспособленной становится ее неравновесие-жизнь. Эта „устойчивая неравновесность” есть результат самоорганизации и залог выживаемости.

Неравновесие обеспечено непрерывным обменом веществом и энергией с окружающей средой, иначе говоря, метаболизмом. Уникальная динамика таких устойчиво неустойчивых целостностей описывается теорией автопойесисных систем. С точки зрения термодинамики самоорганизация, по мнению Руденко А. П., есть „антиэнтропийный процесс, внутренняя полезная работа против равновесия”. Процесс противоположной тенденции можно назвать дезорганизацией [9].

Чем сложнее система и выше уровень её самоорганизации, тем больше её возможность уменьшить уровень хаоса внешней среды. Потенциально более сложная система (в том числе фирма) может работать в большем уровне турбулентности внешней среды. Простая динамическая система идет к странному аттрактору детерминированным путем из детерминированных состояний с нулевой энтропией (от „а” к „б” на рис. 2) [9]. Тогда как сложная самоорганизующаяся система, состоящая из многих элементов и имеющая много степеней свободы, стартует в своем развитии из неупорядоченных состояний с высокой энтропией и снижает ее на бифуркационном пути к аттрактору (от „в” к „б” на рис. 2). Причем неравновесность в состоянии „б” выше, чем в „в”. Этот антиэнтропийный процесс с его неравновесным итогом можно назвать самоорганизацией.

Между порядком и хаосом лежит детерминированный хаос самоорганизующихся систем. Как при-

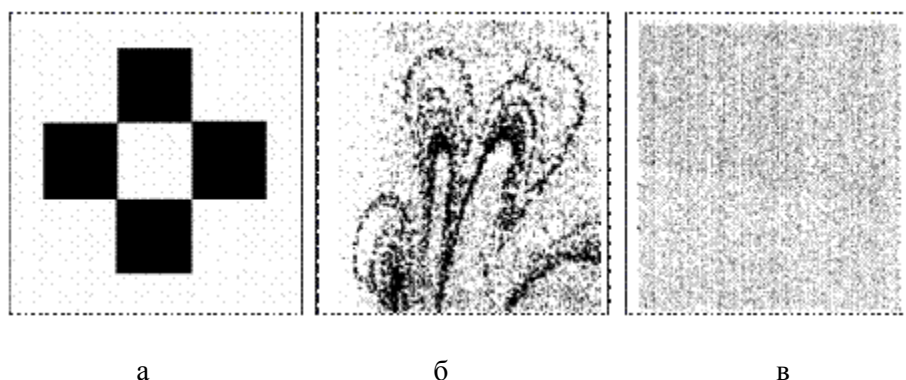


Рис. 2. Иллюстрация роста энтропии (слева направо) от абсолютного и безжизненного порядка к беспредельному и безжизненному хаосу

мер, можно представить кирпичи аккуратно сложенные (*а*) и рассыпанные по склону (*в*). Между этими равновесными состояниями помещена некая художественная кладка (*б*). Можно заметить, что не только неравновесность, но и сложность формы (*б*) выше, чем в соседних состояниях. При этом сложность естественно измерять в смысле Колмогорова, как длину описания алгоритма, порождающего данное явление. В этом смысле описание аккуратно сложенных кирпичей будет предельно простым и коротким, также коротким будет алгоритм генерации случайных точек, который даст внешне неотличимую россыпь кирпичей. Подобрать компактное описание формы (*б*) – это трудная, творческая задача. Возможно поиск фрактальных закономерностей приведет к ее решению.

Согласно В. Хиценко самоорганизация – это самопроизвольный процесс роста и поддержания взаимосоординации элементов системы путем повышения ее сложности и неравновесности. Это движение от высокоэнтропийного хаоса по направлению к порядку, но никогда его не достигающее. Система удерживает себя в неравновесности, в зыбкой гармонии динамического хаоса, который, безусловно, значительно меньше абсолютного.

Теория самоорганизации объектов позволяет определить необходимые условия эффективного внедрения систем менеджмента качества для повышения конкурентоспособности организации. Любую организацию можно рассматривать как систему, функционирующую во внешней среде с определённым уровнем турбулентности. Организация как сложная динамическая система, для возможности работы вынуждена поддерживать гомеостаз, а это, в свою очередь, требует определённого уровня самоорганизации системы.

Существуют два основных варианта управления самоорганизацией организации [3]:

1. Спонтанное развитие на основе инициативной кооперации сотрудников.

2. Целенаправленное развитие автономных структурных единиц фирмы, управляемое самими их участниками.

Свойствами фирмы, определяющими ее конкурентоспособность и непосредственно связанными с самоорганизацией, являются [3]:

1. Адаптивность – понимаемая как форма отношений с внешней средой.
2. Инновационность – совокупность внутрифирменных процессов перестройки направлений деятельности.

Как пишет Р. Вернер, эти свойства определяют необходимые и достаточные условия формирования конкурентоспособности компании. Чем более высокий уровень самоорганизации фирмы, тем легче и с меньшими затратами можно поддерживать гомеостаз – и наоборот. Безусловно, от уровня турбулентности зависит требуемый минимальный уровень самоорганизации, при котором фирма может нормально функционировать. Если фирма не может компенсировать хаос внешней среды за счёт своей организованности, то начинает работать убыточно и может обанкротиться.

Можно предположить, что необходимым условием эффективного внедрения Систем менеджмента качества для повышения конкурентоспособности должно быть выполнение следующего неравенства:

$$P_{\text{саморг}} \geq P_{\text{турб}} \quad (1),$$

где

$P_{\text{саморг}}$ – уровень самоорганизации фирмы для достижения требуемых целей;

$P_{\text{турб}}$ – уровень турбулентности внешней среды.

Процесс самоорганизации позволяет формировать на фирме „порядок из хаоса”. Часть внешней энергии и вещества трансформируется в структуры на фирме, которые позволяют сглаживать турбулентность внешней среды. С учётом того, что уровень турбулентности в последние десятилетия постоянно воз-

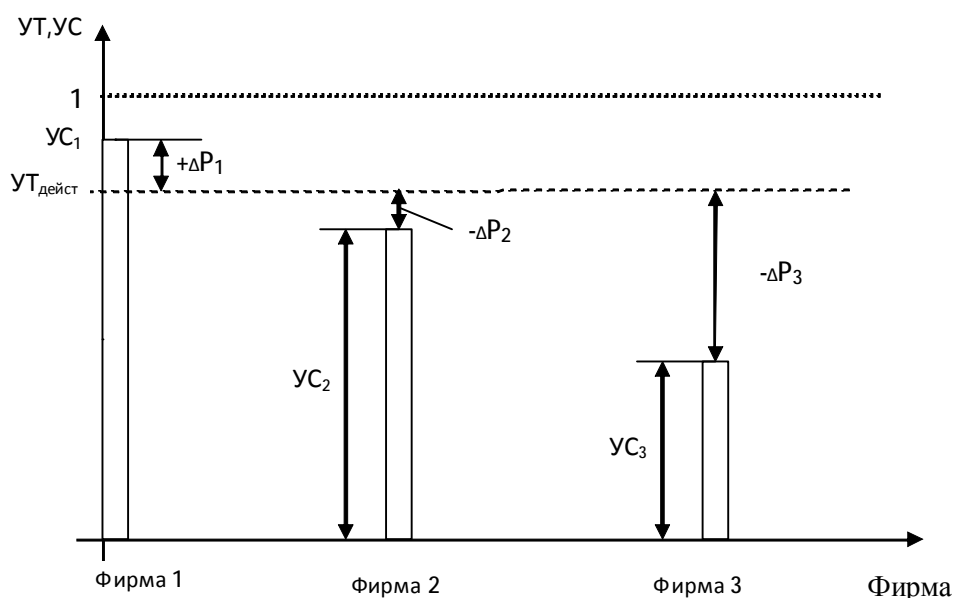


Рис. 3. Возможные варианты соотношения уровней турбулентности внешней среды и самоорганизации субъекта хозяйствования

Условные обозначения:

УТ – уровень турбулентности, относительные ед.; УС – уровень самоорганизации, относительные ед.; УТ_{действ} – действительный уровень турбулентности в стране, относительные ед.; УС₁, УС₂, УС₃ – уровень самоорганизации у соответствующей

растает, требуемый уровень самоорганизации фирмы также постоянно должен увеличиваться.

Уровень турбулентности является характеристикой внешней среды, на который фирма практически не может воздействовать. Однако уровень самоорганизации фирмы поддается воздействию и его целесообразно оптимизировать в рамках отдельного хозяйствующего субъекта. Если рассматривать организацию как открытую систему, то можно определить следующие факторы, от которых зависит эффективность управления конкурентоспособностью с точки зрения теории самоорганизации:

1. Уровень неравновесности фирмы – то есть её способности к изменениям и адаптации;
2. Уровень „полезной” сложности системы управления на фирме. „Полезность” в данном случае означает способность системы управления на фирме уменьшить степень хаоса в организации;
3. Динамики уровня турбулентности внешней среды фирмы;
4. Соотношения уровня турбулентности внешней среды и уровня самоорганизации данной фирмы.

Представляет методическую сложность измерение уровня турбулентности внешней среды. Предлагается измерять турбулентность в относительных величинах, сравнивая её реальное значение с максимальным уровнем – то есть уровнем максимального хаоса. Соответственно, максимальный уровень турбулентности принимается равным единице – то есть равным 100%.

В сопоставимых относительных единицах измерения предлагается оценивать и уровень самоорганизации субъекта хозяйствования. Максимальным единичным её уровнем (соответствует 100%) можно считать такое её значение, которое полностью компенсирует максимальный хаос в единицу времени. В соответствии с таким подходом можно предложить следующий показатель: уровень самоорганизации хозяйствующего субъекта – это величина его способности полностью преобразовывать данный уровень турбулентности за единицу времени.

Возможные соотношения уровней турбулентности и самоорганизации показаны на рис. 3.

Потенциальную эффективность управления конкурентоспособностью определяет параметр разницы действительного уровня турбулентности внешней среды и уровня самоорганизации у данной фирмы, определяемый по формуле:

$$\Delta P = УТ_{действ} - УС_{ф}, \quad (2)$$

где ΔP – параметр разницы действительного уровня турбулентности и уровня самоорганизации у данной фирмы;

УС_ф – уровень самоорганизации данной фирмы.

Возможности фирмы стабилизировать производственные процессы в зависимости от параметра ΔP показаны на рис. 4 (рассмотрены фирмы с величинами ΔP трёх фирм, которые показаны на рис. 3). Фирмы, имеющие относительно невысокие значения ΔP (фирма 1 и фирма 2), в состоянии обеспечить требуе-

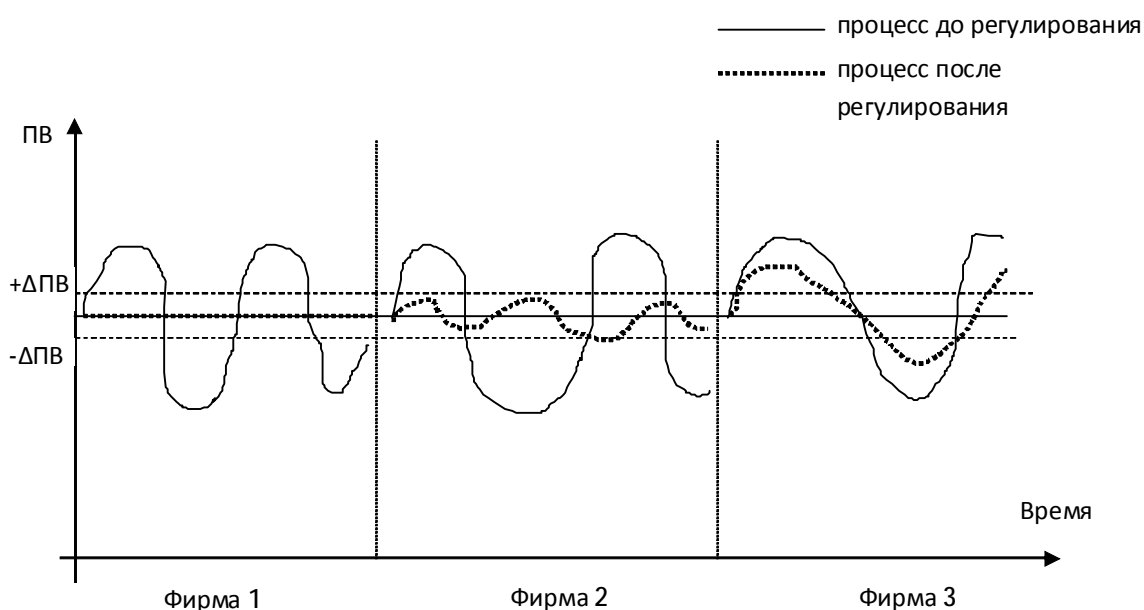


Рис. 4. Возможные варианты возможности стабилизации процессов на фирме в зависимости от параметра ΔR фирмы

Условные обозначения:

ПВ – потоки вещества или энергии на фирме; $+\Delta PV$, $-\Delta PV$ – возможные отклонения процесса на фирме

мую стабильность производственных процессов. Фирма 3, имеющая недостаточный уровень самоорганизации для компенсации турбулентности внешней среды, не в состоянии обеспечить требуемые параметры производственных процессов.

Можно предположить, что теория самоорганизации определяет те факторы, которые требуется учитывать при внедрении Систем менеджмента качества на фирме. Внедрённая и сертифицированная СМК будет эффективно функционировать только тогда, когда уровень самоорганизации фирмы будет в достаточной степени компенсировать существующий уровень турбулентности внешней среды. Этому может способствовать два одновременно протекающих процесса:

1. Действия государства по снижению или замедлению темпов увеличения уровня турбулентности национального хозяйства страны;

2. Работа руководства и персонала организации по повышению уровня её самоорганизации.

Перечисленные выше факторы позволяют объяснить частые неудачи простого копирования успешного опыта хозяйствования развитых стран. Отрицательный опыт можно объяснить худшим соотношением относительно высокого уровня турбулентности хозяйствования в РФ и достаточно низким уровнем самоорганизации большинства хозяйствующих субъектов.

Объединяя системно-процессный подход с теорией самоорганизации, можно сделать следующие взаимосвязанные выводы:

1. Любая организация представляет собой открытую динамическую систему, взаимодействующую с внешней средой. В том числе от состояния внешней среды и её турбулентности зависят возможные эффективные методы управления конкурентоспособностью.

2. Согласно взглядам И. Ансоффа, в условиях турбулентности фирма будет успешной, если её внешняя среда, реакция на неё, организационная культура и существующие возможности будут соответствовать друг другу. Теория И. Ансоффа не уточняет факторы, от которых зависят потенциальные возможности фирмы успешно работать в условиях турбулентности.

3. Деятельность организации является совокупностью взаимосвязанных процессов, которые подчиняются объективным законам природы. Важно понимать, что процесс – это не только сама деятельность, но и итоги данной деятельности. Определение основных процессов и их взаимосвязей является необходимой предпосылкой для эффективного внедрения систем менеджмента качества, а также последующего управления в области конкурентоспособности.

4. Организация представляет собой определённое объединение групп людей, имеющих свои цели и образующих социальный организм. Каждая группа людей имеет определённый уровень самоорганизации, поддерживает в процессе работы свой гомеостаз и имеет свой гомеостат.

5. Важным условием эффективного управления является переход от стабилизации процесса как такового

го к стабилизации состояния характеристик этого процесса при изменяющихся условиях внешней среды.

6. Теория самоорганизации объектов позволяет определить необходимые условия эффективного внедрения систем менеджмента качества. Чем более высокий уровень самоорганизации фирмы, тем легче и с меньшими затратами можно поддерживать гомеостаз – и наоборот.

7. Уровень самоорганизации фирмы по возможности должен быть выше уровня турбулентности внешней среды.

8. Эффективность управления конкурентоспособностью зависит от соотношения уровня турбулентности внешней среды и уровня самоорганизации данной фирмы. Данное соотношение определяет эффективность внедрения успешного опыта хозяйствования развитых стран в РФ.

Литература

1. **Ансофф И.** Стратегический менеджмент. Классическое издание. / пер. с англ., под ред. Петрова А. Н. – СПб. : Питер, 2009. с.344.
2. **Дёрнер Д.** Логика неудачи. – М. : Смысл, 1997. с. 243.
3. **Каталевский Д. Ю.** Стратегическое управление организацией на основе концепции возрастающей отдачи: дис ... канд. экон. наук : 08.00.05 (1), 2008. с.163 //URL: <http://www.e-journal.spa.msu.ru/images/File...17.10.08 -2.pdf>.
4. **Королёв В. А.** Эффективное управление и обеспечение жизнеспособности компании на основе системно-процессного моделирования / В. А. Королёв, Н. П. Стариков [Электронный ресурс]. – Режим доступа : URL: <http://www.certicom.kiev.ua>.
5. **Реген Вернер** Формирование конкурентоспособной стратегии зарубежной компании на российском строительном рынке, основанной на самоорганизации: авт. дис. доктора экономических наук: 08.00.05 [Электронный ресурс] / Реген Вернер – СПб, 2005. – с. 19. – Режим доступа : URL: <http://www.dissercat.com/content/formirovanie-konkurentosposobnoi-strategii-zarubezhnoi-kompanii>.
6. **Сенге П.** Пятая дисциплина: искусство и практика самообучающейся организации / пер. с англ. / П. Сенге. – М. : ЗАО „Олимп-Бизнес”, 1999. – с. 408.
7. **Фатхутдинов Р. А.** Управление конкурентоспособностью организации: [учеб.]; [2-е изд., испр. и доп.] / Р. А. Фатхутдинов. – М. : Эксмо, 2005. – с. 544.
8. **Форрестер Дж.** Основы кибернетики предприятия (Индустриальная динамика) / пер. с англ. / Дж. Форрестер. – М. : Прогресс, 1971. – с. 339.
9. **Хиценко В. Е.** Самоорганизация: становление теории и перспективы социальных приложений [Электронный ресурс] / В. Е. Хиценко. – Режим доступа : URL: <http://www.certicom.kiev.ua/hitzenko.html>.

Клековкин Л. И. Використання теорії самоорганізації для підвищення ефективності управління конкурентоздатністю організації

У статті розглянуто необхідні умови ефективного управління конкурентоздатністю організації, засновані на положеннях теорії самоорганізації і процесному підході. Обґрунтовується необхідність відповідності рівня самоорганізації фірми рівню турбулентності зовнішнього середовища. Запропоновано новий показник рівня самоорганізації фірми і новий параметр, що визначає потенційну ефективність управління конкурентоспроможністю організації.

Ключові слова: теорія самоорганізації, процесний підхід, управління конкурентоздатністю, системний підхід

Клековкин Л. И. Использование теории самоорганизации для повышения эффективности управления конкурентоспособностью организации

В статье рассматриваются требуемые условия эффективного управления конкурентоспособностью организации, основанные на положениях теории самоорганизации и процессном подходе. Обосновывается необходимость соответствия уровня самоорганизации фирмы уровню турбулентности внешней среды. Предложен новый показатель уровня самоорганизации фирмы и новый параметр, который определяет потенциальную эффективность управления конкурентоспособностью организации.

Ключевые слова: теория самоорганизации, процессный подход, управление конкурентоспособностью, системный подход

Klekovkin L. I. Using the theory of self-organization to improving management of competitiveness the organization

The article discusses the necessary conditions for effective governance competitiveness of organizations based on the theory of self-organization and process approach. The necessity of matching the level of self-organization of the firm level of turbulence of the external environment. The new indicator of level of self-organizing of firm and new parameter which defines potential management efficiency competitiveness of the organization is offered.

Key words: theory of self-organization, process approach management, competitiveness, system approach

Стаття надійшла до редакції 20.06.2012
Прийнято до друку 15.09.2012