

## ФИНАНСОВОЕ ПРОСТРАНСТВО И ЕГО ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРИОРИТЕТЫ

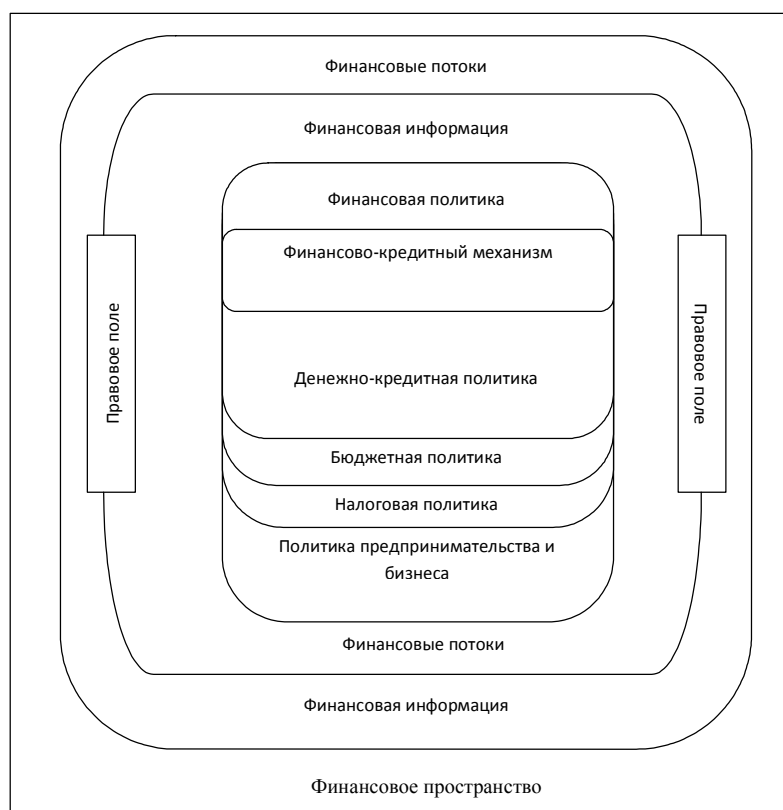
**Постановка проблемы.** Современные проблемы интеграции пронизывают все составляющие института финансово-кредитных отношений и определяют стратегию финансового поведения. Глобализация мировых финансовых рынков, открытие границ для финансового капитала, изменчивость агентских сборов за совершение транзакционных операций, сокращение сроков расчетов по совершенным сделкам, неплатежи в реальном секторе экономики, применение производных финансовых инструментов с поставками активов в будущем – всё это в большей степени притягивает внимание для нового осмысления роли и функций финансовой системы, финансового пространства. Осмысление требуется не только в рамках национального устройства отдельных государств, но и в рамках глобального подхода с учетом особенностей формирования рыночного хозяйства в трансформационной экономике и обслуживающей её сферы финансовых отношений. Этот подход включает изучение глубинных основ и предпосылок изменений в реальном производстве, практики трансформации – насколько она адекватна достигнутому уровню развития общества.

**Цель статьи** – обновление концептуальных схем, категорийного аппарата отечественной экономической и финансовой теории обуславливается необходимостью адекватного отражения тех радикальных изменений, которые происходят практически во всех сферах социальной системы общества. Возникает необходимость, во-первых, включить в научную терминологию категорию финансового пространства с позиции интеграции; во-вторых, определить научный категориальный статус данного понятия и рассмотреть параметры финансового пространства в условиях процессов, происходящих в трансформационных, экономических и финансовых системах. В этой связи возникает необходимость раскрытия содержания, функций, принципов и целей функционирования финансового пространства, отличия от традиционных категорий сферы финансовых отношений, а также путей формирования финансового пространства и процедуры его управления. Формирование вышеуказанных составляющих позволит определить модель финансового пространства, дать четкое понимание состояния целей и средств во множестве возможных состояний финансовой системы. Прежде речь идёт о категории про-

странства, которая давала бы картину реального протекающего экономического процесса в сфере финансовых отношений.

**Изложение основного материала.** Содержание переходных трансформационных процессов рыночной экономики оказывает глубокое воздействие на финансовое равновесие и на всю совокупность институциональных элементов, на структуру экономики. Поэтому целесообразно иметь представление о модели взаимодействия финансовых, инвестиционных процессов в системе института. Финансовая система как система институтов, будучи подсистемой экономики, подчиняется общим тенденциям и закономерностям хозяйственной трансформации. Следовательно, параметры состояния финансового пространства, процессы его изменений в условиях переходной экономики, фазы возможных состояний имеют первостепенное значение для теоретического осмысления финансового пространства и выработки финансовых стратегий.

Идея существования разных типов пространства, а равно и времени принадлежит В. Абдулаеву, А. Вернадскому, А. Рязанцеву, А. Соловьёву [1, с. 56] Общие вопросы теории пространства получили отражение в работах К. Шмитта [4, с. 329], предвосхитивших в своих работах линии интеграционной политики (базовый принцип организации любого пространства: географического, социального, экономического, финансового); А. Бузгалина [1, с. 50] предложившего гипотезу, описывающую свойства социально-экономического пространства времени. Одна из глав работы М. Блауга [1, с. 43] „Экономическая мысль в ретроспективе” называется „Экономическая теория использования пространства и классическая теория размещения производства”. Характеристика состояния современных разработок в теории пространственного размещения имеется в работах авторов: А. Гранберга, А. Татаркиной, З. Суловой, Н. Михеевой [2, с. 56], которые отмечают интеграционные процессы, характеризующие изменение внутренней взаимообусловленности экономического пространства, используя линейные подходы к экономике как пространству оптимально распределяемых ограниченных ресурсов, в то время как Р. Гринберг, А. Рубинштейн, Л. Евстигнеева использовали нелинейный подход в анализе моделей экономического пространства. Вопросы геоэкономического пространства,



**Рис 1. Структурно-логическая схема функционирования финансового пространства**

глобализации рассматриваются в работах Э. Кочетова, А. Дугина, М. Делягина [3, с. 14]. Использование геометрических свойств моделирования пространства можно встретить в работах В. Миловидова [3, с. 20]. Содержательная сторона понятия финансового пространства раскрывается в определённой, но недостаточной мере через систему других экономических категорий, таких как финансовая система, финансовая среда, финансовая деятельность.

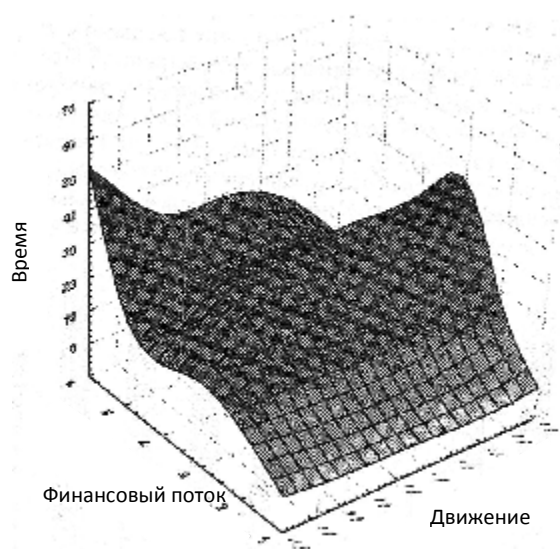
В области анализа финансовой системы и финансовой среды в научных работах отечественных экономистов А. Абалкина, А. Илларионова, Лившица [2, с. 65] освещаются общие вопросы формирования финансовой политики с раскрытием конкретных механизмов, финансовые ориентиры для эффективной экономической политики последнего времени, обеспечивающей благоприятные условия для долгосрочного и устойчивого экономического роста. Работы С. Глазьева, Е. Ясина [2, с. 57] представляют анализ проводимых реформ в финансовой сфере, осознание результатов финансовой политики, апробации сформированных целей. Теория и практика формирования финансовых отношений, функции финансов, принципиальные подходы структурирования описаны в работах таких ученых, как Б. Сабанти, Е. Стояновой, О. Кандинской [1, с. 54]. Вместе с тем цели и задачи

функционирования финансовых рынков в экономике требуют более детальной проработки и научного обоснования проблем финансовой системы, финансово-го посредничества, процессов с использованием описательной модели формирования финансового пространства.

В области принятия рациональных управленческих решений, использования финансовых теорий в практике деятельности субъектов посвятили свои работы И. Фишер, Ф. Макколи, Ф. Редингтон, М. Гордон, Ф. Блек [5, с. 453; 9, с. 43; 8, с. 348].

Финансовое пространство является как системой, так и нишей функционирования финансово-кредитного механизма, слаженное действие которого обеспечивает системную организацию финансовых отношений (Рис. 1).

Функционирование финансово-кредитного механизма осуществляется в области правового обеспечения финансовой деятельности, именно эта область и позволяет его зафиксировать и спрогнозировать его поведение на перспективу. Функционирование финансово-кредитного механизма неоднозначно, так как обеспечивается поведением финансовых потоков, которые и могут задать пространство финансовой системы. Реально определить финансовое пространство возможно при исследовании его архитектуры. Тогда



**Рис. 2. Сфера функционирования финансового пространства с позиции восприимчивости финансовой системы к адаптации и изменениям**

соответственно финансовая архитектура будет представлять систему инструментов и рычагов по управлению финансовыми отношениями, формирующими финансово-кредитный институт. Как показывает практика исследования финансовой архитектуры, она не даёт должных результатов эффективности функционирования. Поэтому возникает необходимость изучения архитектуры финансового пространства.

Архитектура финансового пространства представляет собой систему эффективного пространственного функционирования финансового механизма, которая даёт возможность качественно зафиксировать данную область благодаря функциональным зависимостям структурных элементов и рычагов финансовой системы. Это возможно осуществить при использовании полиномиальных зависимостей ключевых показателей финансовой системы при их влиянии и взаимодействии с финансовыми потоками (Рис. 2).

Это даст возможность управлять финансовым пространством, прогнозировать его поведение и определять ситуационные изменения, причём появится возможность определения сопряженного эффекта эффективного функционирования финансового механизма в экономической системе. В данной ситуации финансовый механизм уже не будет являться подсистемой экономических отношений, а основным рычагом регулирования экономических явлений. При использовании свойств архитектуры возможно его управление, количественное определение и прогнозирование. Основными принципами построения архитектуры финансового пространства являются:

— способность адекватного реагирования на изменение финансово-кредитного механизма и его сре-

ды функционирования в условиях глобализации и интеграции;

- информативность, гибкость, коммутативность;
- приоритетность в экономической системе;
- комплексность и системность;
- стратегическая направленность.

Заданные принципы архитектуры финансового пространства формируют действенный рычаг управления финансовым пространством и позволяют определить его как мощный инструмент регулирования мировой экономикой. Предложенные принципы архитектуры финансового пространства и определяют основные функции при целевой установке эффективного управления финансовой системой.

В настоящий момент уже сложились реальные предпосылки пересмотра сложившейся идеологии экономического мышления при оценке роли и места финансовой системы и финансового пространства в экономике государств и мировой экономической системе.

Современное состояние экономики ставит актуальной задачей приступить к разработке стратегии устойчивого развития на средне и долгосрочную перспективу. Важную роль при этом играет курс на консолидацию экономического пространства. На сегодняшний день сложилась система институтов и общая структура субрегиональных объединений государств. Всё это создаёт потребность и предпосылки для усиления интеграционных процессов в экономике стран в том числе и в финансовой сфере, так как широкий доступ к финансовым ресурсам является одним из определяющих условий развития национального хозяйства. Уже в мае 1995 года решением Совета глав правительств

СНГ был создан Межгосударственный валютный комитет, где и была принята концепция сотрудничества и координации деятельности государств – участников СНГ в валютной сфере. В 2011 году в Москве работала первая международная финансовая неделя „Мосинтерфин-2011”, которая была посвящена финансовой интеграции в рамках ЕвразЭС и СНГ, где рассматривались проблемы формирования единого финансового, биржевого и рейтингового пространства. Дальнейшая интеграция потребует создания единого банковского пространства. Проблема банков стран СНГ заключается в их недокапитализированности: суммарные активы 100 крупнейших банков составляют 1,2 трл долл., что совсем немного, – это уровень 1 – 2 крупнейших европейских банков, причиной такой ситуации является демографический риск, потребность в модернизации, торгово-экономический дисбаланс. Наряду с банковским пространством рассматривается вопрос создания биржевого пространства, что позволит расширить число биржевых инструментов и привлечь большее число институциональных и частных инвесторов.

В 2012 году на саммите стран БРИКС обсуждались вопросы по созданию действенного механизма финансового сотрудничества, которое отвечает современным тенденциям глобального экономического развития. После вспышки финансового кризиса в мировой экономической обстановке произошли важные изменения: с одной стороны, под влиянием финансового и долгового кризисов, в Европе и США наблюдалась вялость экономики, с другой стороны, в последние годы БРИКС и другие экономические субъекты с формирующимися рынками добились более стремительного развития. По статистическим данным в 2010 году на долю ВВП БРИКС, в который входят Бразилия, Россия, Индия, Китай и ЮАР пришлось 20% ВВП мировой экономики, а объём их торговли составил 15 %. С 2001 по 2010 годы средний рост торговли между этими странами ежегодно увеличивался на 28% и в 2010 году объём их торговли уже достиг 230 млрд долларов США. За укреплением экономической мощи и увеличением объёма торговли между странами БРИКС возникла большая потребность во взаимных инвестициях и аккумуляции денежных средств. Вместе с тем, собственное экономическое развитие БРИКС на нынешнем этапе сталкивается с такими трудностями, как невысокий уровень открытости капитала, нерациональная экономическая структура. Поступательное продвижение финансового сотрудничества будет сопровождаться активизацией в финансовой сфере. Государственный банк развития Китая, Национальный банк экономического развития Бразилии, Внешэкономбанк Родии, Эксимбанк Индии и Банк развития Юга Африки ЮАР подписали Рамоч-

ное соглашение о финансовом взаимодействии механизма межбанковского сотрудничества стран БРИКС, в котором указано стремление к стабильному расширению масштабов взаимных расчетов и кредитов в национальных валютах. По состоянию на апрель 2012 года Государственный банк развития Китая предоставил кредитов на сумму более 38 млрд долларов странам БРИКС для строительства объектов в области инфраструктуры, энергетики, ресурсов. Страны БРИКС активно изучают возможности сотрудничества в области фондовых бирж. В октябре 2011 года на состоявшемся в Йоханнесбурге собрании Всемирной федерации бирж фондовые биржи стран Брик объявили о создании альянса. 14 марта 2012 года члены данного альянса выразили намерение начать с 30 марта торги деривативами основных индексов бирж на всех биржах альянса. Финансовое сотрудничество между странами Брик имеет далеко идущее значение. С подъёмом экономических субъектов с формирующимися рынками, центр мировой экономики перемещается. Сотрудничество между странами Брик содействует балансу и усовершенствованию мировой торговой системы, валютной системы и системы формирования цен на товары массового потребления, а также оказывает глубокое влияние на глобальном уровне.

Финансовая глобализация занимает важное, если не центральное место в дискуссиях о интеграции финансового пространства. Для одних она ассоциируется с „хаотической ситуацией” и „чрезмерной свободой”, данной финансовому рынку и валютной спекуляции, спекуляции, другие, напротив уверены, что нет никаких оснований считать, будто частные рынки капиталов функционируют, как правило недостаточно. По мнению А. Алегре [6, с. 127], столь кардинальные расхождения между учеными объясняются тем, что с 80-х годов происходит становление новой конфигурации мировой экономики. Уже действующий рыночный механизм не отвечает современным коммуникационным требованиям. Его нестабильность развития подтверждается следующим:

- отсутствие информационной симметрии;
- сосуществование двух групп операторов на глобальном финансовом рынке – „фундаменталистов” и „чартистов”, которые не всегда ведут себя в соответствии с принципом эффективности ;
- склонность финансового рынка не учитывать долгосрочные эффекты, ориентация на простые финансовые операции, нарушающие равновесие финансовой системы.

Таким образом, „международная денежная и финансовая нестабильность представляется главной характерной чертой финансовой глобализации”. Поэтому в научных кругах постоянно поднимается воп-

рос о необходимости дополнительных инструментов регулирования в мировом масштабе. Одна из задач 21 столетия состоит в том, чтобы найти способ совместить некоторый национальный суверенитет с финансовой унификацией. Главная мысль Ф. Лемуан [7, с. 301], приводящей сведения о стремительном повышении роли Китая на мировых товарных рынках (с 1980 по 1996 г. Китайский экспорт увеличился в восемь раз – с 18 млрд до 151 млрд долл.) состоит в том, что превращение страны в одного из „двигателей мировой торговли” произошло не только по внутренним причинам, но и благодаря важной роли иностранных фирм в этом мощном продвижении вперед. В частности, это стало возможным благодаря Гонконгу – распределительной платформы иностранных капиталов и китайской торговли. Через Гонконг проходит половина иностранных вложений и внешнеторгового оборота Китая. При отсутствии глобализационных тенденций в мире Китаю, как и другим новым индустриальным странам Юго-восточной Азии, вряд ли удалось бы столь мощные рывки вперед в экономическом развитии. Таким образом, становление „коммуникационного мира” вызывает новые противоречия между странами и регионами. Глобализация вывела на общемировую сцену основных регуляторов финансовой системы. Это международные организации МВФ, Всемирный банк, Юнеско, ФАО, МОТ, ВТО. Слияние, взаимные приобретения реальных активов или долей капитала характерная черта глобальной стратегии. Итогом глобальных стратегий в конечном счете становится формирование интегрированной международной торгово-индустриальной системы, по сравнению с которой национальные территории и государства выступают как второстепенные. Особенно сильно интегрирована автомобильная, электротехническая, компьютерная, химико-фармацевтическая отрасли, а также точное машиностроение и сфера финансовых услуг. Глобализация делает экономический мир всё более непредсказуемым и неопределённым. В непредсказуемом вероятностном финансовом пространстве возникает неопределённость управления экономикой и её эффективностью. С проблемой международной финансовой и промышленно-экономической архитектуры тесно связаны дискуссии о будущей судьбе процессе глобализации. Ведущими странами в этом процессе выступают США, страны Европы, Япония и Китай. Их экономический рост подстегнул процесс глобального движения капитала, трудовых ресурсов, передовых технологий, грузов, переноса производственных мощностей, мировое разделение труда, стандартизацию законодательства. Одним из действенных результатов глобализации стал непрекращающийся с окончания Второй мировой войны рост

мирового ВВП и объёмов глобальной торговли, финансово-экономический кризис грозит внести серьёзные коррективы в процессы объёмов глобальной торговли. Согласно докладу Всемирного банка в текущем году будет наблюдаться первый отрицательный рост глобальной экономики, а так же самое резкое падение мировой торговли за последние 80 лет.

С финансовой точки зрения при усилении процесса экономической регионализации можно будет говорить о возможности потенциального разрушения единого финансового пространства, основанного на долларе, и формирования новых финансовых пространств регионального плана со своими собственными расчетными единицами. Финансовые аналитики считают, что процесс появления региональных валют наряду с процессом экономической регионализации могут также спровоцировать и рассмотренные выше дискуссии о судьбе доллара и перспективах создания единой мировой валюты под контролем ООН. Они указывают, что если США не смогут гарантировать безопасность финансовых вложений Китая, России, Японии, арабских и европейских стран в их государственные казначейские бумаги, то может возникнуть стихийный процесс выхода из доллара в пользу других валют и снижение закупок американских гособлигаций. И еще одной темой, привлекающей внимание экспертов, является дальнейшая судьба международной системы ценообразования на основные сырьевые товары и в первую очередь нефть. На фоне кризиса сырья страны-экспортёры теряют значительные валютные суммы из-за падения цен на их товары. Одной из причин потерь многие экспортёры видят несправедливости системы ценообразования на сырьё, основанной на доминировании ряда западных и азиатских бирж.

**Выводы.** Необходимость оптимизации финансового пространства неоднократно рассматривается и исследуется учеными и практиками, но отсутствие научно обоснованной методологии финансового пространства не даёт возможности количественно определить единое информационное поле при отсутствии адекватных механизмов его регулирования. В настоящий момент сложилось мнение, что финансовое пространство – это географическая зона функционирования ведущих валют мировых организаций. Такое представление ограничивает свойства и функции финансового пространства.

Процесс практической реализации использования данного механизма возможен при создании Международных финансовых центров. Такой центр был создан в России. В Европе уже созданы глобальные надгосударственные органы, вопросы регулирования банковской деятельности, страхования и ценных бу-

маг вынесені на рівень трьох регуляторів в Лондоні, Франкфурті та Парижі. Однак назрела необхідність створення міждержавних органів і на просторі СНГ. Міжнародний фінансовий центр, інтегрований з фінансовими центрами країн Союзу – учасників Соглашения змогут образовать полицентрическую сеть, где постепенно будут утверждаться институциональные соглашения единой финансовой системы.

### Литература

1. **Абдуллаев Р.** Анализ процессов функционирования украинских банков в мировом финансовом пространстве / Р. Абдуллаев, А. Бузгалин, А. Соловьёв // Экономика Украины. – 2011. – № 5. – С. 43 – 57.
2. **Гранберг А.** Мировой финансовый кризис: анализ тенденций / А. Гранберг, А. Татаркин, З. Суслов, Н. Михеева // Центральная Азия и Восточная Европа. – 2009. – № 6. – С. 56 – 72.
3. **Кочетов Э.** Что такое глобализация? / Э. Кочетов, А. Дугин, М. Делягин, В. Миловидов, А. Кузнецов // МЭ и Мо. – 1998. – №3. – С. 14 – 20.
4. **Chesnais F.** La mondialisation du capital. Alternatives économiques / F. Chesnais. – Paris, 1996. – 432 p.
5. **Goldstein M.** The integration of World capital markets / M. Goldstein, M. Mussa // IMF Working paper, WP – 1995. – 532 p.
6. **Solonos** La sociologie des reseau / Solonos. – Paris, 1997. – 231 p.
7. **Labrousse.** Atlas mondial des drogues / Labrousse. – Paris, 1996. – 456 p.
8. **Cohen E.** La tentation hexagonale, la souverainete et l'epreuve de la mondialisation / E. Cohen. – Paris, 1996. – 431 p.
9. **Levy G.** Geografie du politique / G. Levy. – Paris, 1991. – 109 p.

### Климчук С. В. Фінансовий простір та його інтеграційні пріоритети

Необхідність оптимізації фінансового простору розглядається та досліджується вченими та практиками, але відсутність наочно обґрунтованої методології фінансового простору не дає можливості якісного

виміру єдиного інформаційного поля при відсутності адекватних механізмів його регулювання. Сьогодні існує думка, що фінансовий простір – це географічна зона функціонування валют світових організацій. Така думка обмежує властивості та функції фінансового простору. При використанні властивостей архітектури можливе його управління, якісне вимірювання та прогнозування.

*Ключові слова:* фінансовий простір, архітектура фінансового простору, світова економіка, фінансова система, інтеграція, глобалізація.

### Климчук С. В. Финансовое пространство и его интеграционные приоритеты

Необходимость оптимизации финансового пространства неоднократно рассматривается и исследуется и учеными и практиками, но отсутствие научно обоснованной методологии финансового пространства не даёт возможности количественно определить единое информационное поле, при отсутствии адекватных механизмов его регулирования. В настоящий момент сложилось мнение, что финансовое пространство – это географическая зона функционирования ведущих валют мировых организаций. Такое представление ограничивает свойства и функции финансового пространства. При использовании свойств архитектуры возможно его управление, количественное определение и прогнозирование.

*Ключевые слова:* финансовое пространство, архитектура финансового пространства, мировая экономика, финансовая система, интеграция, глобализация.

### Climchuk S. V. Finance space and her integration levels

Necessity intimations of the finance space is examine scientist end practices. Absents the science methods are difficult the manager finance space. Necessity used architect finance space.

*Kew words:* finance space, architect finance space, integration levels.

Стаття надійшла до редакції 13.02.2012

Прийнято до друку 23.05.2012