

НАУКОВІ ПОВІДОМЛЕННЯ

К. В. Павлов,

доктор экономических наук,

г. Белгород

ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РОССИИ

Начало XXI в. в России (также как и в ряде других постсоциалистических странах) ознаменовалось определенным экономическим оптимизмом. В значительной мере были забыты негативные последствия августовского дефолта 1998 г., наблюдался существенный экономический рост и многие даже стали верить в достижение в недалеком будущем российского экономического чуда. Действительно, анализ динамики ряда основных показателей социально-экономического развития России свидетельствует о неуклонном росте в этот период отечественной экономики [Табл. 1].

Еще очевидней показатели роста экономики Российской Федерации в начале XXI века, если использовать индексные значения показателей (Табл. 2).

Однако уже в 2008г. рост российской экономики сменился существенным замедлением. Так, если темпы прироста ВВП за год в среднем в России за период с 2003 по 2007 гг. составили около 7%, то за 2008 г. прирост ВВП составил 5,6% и приблизился к значениям 2001-2002 гг. — минимальным за десятилетний период восстановительного развития. Существенное влияние на внутренний рынок оказало замедление темпов промышленного производства до 102,1% в 2008 г. против 106,3% в 2007 г. В условиях растущей инфляции все это привело к замедлению темпов прироста реальных доходов населения до 2,7%

против 12,1% в 2007г. и реальной заработной платы до 9,7% против 17,2% [2]. Темпы роста оборота розничной торговли составили в 2007 г. 116,1%, а в 2008 г. уже 113,0%, платных услуг населению — 104,9% против 107,9% годом ранее.

Особенно ухудшилась ситуация во второй половине 2008г. Темпы прироста ВВП России замедлились с 8,5% в первом квартале до 1,1% в четвертом. Такая крайне неустойчивая динамика основных показателей развития экономики в начале кризиса была обусловлена рядом факторов, в том числе явлением инерционности. Инерционный рост ВВП первой половины 2008г. был обусловлен благоприятной ситуацией на мировом рынке сырьевых ресурсов и накопленным потенциалом. Во второй половине 2008г. резко ухудшилась внешнеэкономическая конъюнктура. В результате уже в октябре 2008г. кризис финансово-кредитных институтов распространился на всю российскую экономику.

Существенно изменилась отраслевая структура — наиболее значительное снижение выпуска продукции произошло в строительстве, транспорте и промышленном производстве. В кризисной ситуации лидирующие позиции в национальной экономике вновь стала занимать торговля. Ситуация значительно осложнилась в связи с ростом масштабов оттока капитала из страны. Если в первом полугодии 2008 г. сохрани-

Таблица 1

Показатели социально-экономического развития России в начале XXI в. (Росстат [1])

Показатели	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Валовый внутренний продукт.							
всего, млрд руб.	7306	13243	17048	21625	26904	33111	41668
на душу населения, руб.	49835	91607	118573	151106	188813	232990	293527
Расходы на конечное потребление, млрд руб.	4476,8	9024,7	11401,5	14318,9	17629,7	21785,8	27237,4
Валовое накопление, млрд руб.	1365,7	2755,1	3558,9	4338,7	5748,8	8031,7	10642,5

Таблица 2

**Стоимостные показатели развития российской экономики, в постоянных ценах
(в процентах к предыдущему году).**

Показатели	2000	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Валовый внутренний продукт	110,0	107,3	107,2	106,4	107,7	108,1	105,6
Расходы на конечное потребление	105,6	106,0	109,2	108,8	109,0	110,9	108,9
Валовое накопление	175,2	114,3	112,2	109,5	118,6	121,0	111,1
Промышленное производство	108,7	108,9	108,0	105,1	106,3	106,3	102,1
Продукция сельского хозяйства	107,7	101,3	103,0	102,3	103,6	103,4	110,8

Примечание: показатели промышленного производства и продукции сельского хозяйства приведены в сопоставимых ценах.

лась тенденция притока иностранного капитала в размере 18 млрд дол., то во втором полугодии отток капитала достиг почти 150 млрд дол.

В региональном отношении можно выделить субъекты Российской Федерации, налоговые доходы которых в наибольшей степени снизились в результате экономического кризиса в конце 2008 г.: Оренбургская область, Челябинская, Ульяновская, Мурманская, Свердловская области, республики Татарстан, Удмуртия, Саха — Якутия, Красноярский край.

Возникший в России финансово-экономический кризис объясняется рядом факторов и отличается некоторыми особенностями. Одной из важнейших социально-экономических особенностей современного российского кризиса является то, что впервые за многие десятилетия (возможно, даже, впервые за последнее столетие) кризис экономики России стал частью глобального кризиса. Действительно, в условиях социалистических производственных отношений ни в период Великой депрессии, ни позже экономика России (как и всего Советского Союза) при возникновении международных финансово-экономических кризисов оставалась в относительно устойчивом состоянии. Это же справедливо и в отношении новейшей истории страны, когда после распада СССР Россия стала суверенным государством.

Еще одной особенностью проявления современного экономического кризиса в России является его запаздывающий характер. Это означает то, что глобальный кризис начался в США почти на год раньше, чем в России. Напомним, что в США кризис начался в системе ипотечного кредитования с резкого снижения цен на жилье. Произошло это в начале 2008г.

Вследствии того, что в последние десятилетия американская валюта выполняет функции мировых денег и ряда других факторов кризис достаточно быстро стал проявляться и в других странах — прежде всего, развитых. Таким образом, экономический кризис стал международным, однако ряд стран с емкими развивающимися рынками (Россия, Китай, Индия) еще достаточно долго (до шести месяцев) сохраняли высокие темпы роста.

Быстрое распространение кризисных явлений из США в развитые страны Европы при сохранении в течении еще некоторого времени высоких темпов роста в ряде ведущих стран мира привело к быстрому развитию теории, в соответствии с которой развивающиеся государства в настоящее время станут именно тем локомотивом, который позволит остановить глобальный кризис и вытащить развитые страны из начинающегося замедления экономического роста. Однако уже к осени 2008г. всем стало ясно, что финансовый кризис перерастает по-настоящему в глобальный и в конце концов охватит экономику всех основных стран мира.

Еще одной особенностью российского кризиса является то, что он явно выходит за рамки обычного циклического и все более приобретает структурный и инновационный характер [2]. Особенности проявления кризиса экономики в России во многом связаны с факторами возникновения и дальнейшего развития кризиса. Так, учитывая преимущественно сырьевой характер российского экспорта, снижение мирового спроса на важнейшие сырьевые товары вследствие глобального кризиса привело к падению цен на них и, как следствие, резкому сокращению доходов. Еще

одним очень важным источником роста российской экономики в докризисный период, то есть кроме высоких мировых цен на сырьевые товары (прежде всего, энергоносители), который также исчерпал себя — это то, что на мировом рынке исчезли дешевые финансовые ресурсы.

В этой связи следует добавить, что одним из факторов возникновения глобального экономического кризиса стало исключительно быстрое развитие мировой экономики в последнее время (за 5 лет мировой ВВП увеличился на четверть). Кроме того, что такой быстрый подъем неизбежно привел к накоплению системных противоречий в мировой финансово-кредитной и валютной системе, возникла виртуальная реальность в виде дешевых финансовых ресурсов, чем воспользовались многие российские бизнесмены. В настоящее время ситуация в корне изменилась. Доступных кредитов нет, а заложенные в обеспечение кредитов ценные бумаги достаточно быстро обесцениваются. До конца 2009 г. предстояло выплатить по этим долгам около 43 млрд дол. К счастью, российское правительство пришло на помощь и представило около 50 млрд дол. средств через банковскую систему на решение такого рода проблем.

Дешевые кредиты далеко не всегда способствуют их эффективному инвестированию, особенно если компании, их взявшие, связаны с государственными структурами. Но это далеко не самое важное негативное последствие возникших вследствие кризиса изменений в финансово-кредитной системе. Рост корпоративных внешних заимствований и не высокая эффективность их использования дополнялись таким образом тем обстоятельством, что большинство этих заимствований фактически были квазигосударственными. В результате прежде снижавшаяся совокупная (государственная и корпоративная) долговая нагрузка с 2007 г. начала расти, что привело к существенному усилению зависимости экономического положения России от колебаний мировой финансовой конъюнктуры, а в условиях глобального кризиса и к быстрому вовлечению страны в него.

Таким образом, несмотря на значительный рост и существенные структурные изменения, произошедшие с российским фондовым рынком в докризисный период, в целом финансово-кредитная система России оказалась недостаточно зрелой, чтобы в должной мере противостоять мировому финансовому кризису. Так, например, в деятельности отечественных заемщиков наблюдалась типичная ошибка — они нередко соглашались на залоговые схемы без особой на то потребности. В результате в условиях кризиса многие из них столкнулись с быстрым падением стоимости своих залогов и с реальной угрозой лишиться своих активов.

Однако главная причина кризиса конечно же не в этом (также как и не в том, что ключевым ориентиром развития многих российских корпораций стал, по мнению ряда ученых, рост их капитализации [2]).

Основная причина мирового финансового кризиса заключается в непомерной эмиссии американской валюты и использовании в огромных масштабах различных финансовых суррогатов, прежде всего в виде производных ценных бумаг. Российская экономика оказалась не готовой, чтобы в должной степени противостоять различным финансовым «мыльным» пузырям. Таким образом, в возникновении финансово-экономического кризиса в России «повинны» различные причины, которые условно можно разделить на три группы:

- 1) связанные с особенностями и проблемами современной экономики США;
- 2) с функционированием системы механизмов мирового экономического развития;
- 3) со спецификой российской социально-экономической системы.

Вместе с тем нельзя утверждать и то, что российское правительство оказалось совершенно не готовым к разработке эффективной антикризисной стратегии. Так, кроме вышеупомянутой помощи фирмам-заемщикам российское правительство оказало существенную финансовую помощь и для поддержки в условиях кризиса банковской системы страны. К важнейшим мерам в этой сфере можно отнести следующие: предоставление ликвидности, расширение гарантий по банковским вкладам физических лиц, выкуп части банков государством, снижение ставок рефинансирования, осуществление бюджетных вливаний для стимулирования спроса в реальном секторе экономики, регулирование курса отечественной валюты по отношению к ведущим мировым валютам. Несмотря на некоторые существенные различия, в целом принятые российскими властями меры по смягчению кризиса совпадают с мерами, принятыми в развитых странах. Эти меры дали несомненный эффект.

Прежде всего, в отличие от августовского дефолта 1998 г. на этот раз удалось избежать массовых изъятий сберегательных вкладов физических лиц, в связи с чем в целом население России не утратило доверия и к национальной валюте. Однако плавная девальвация рубля привела к значительному снижению золотовалютных резервов страны в первой половине 2009 г. Кроме того, некоторые банки, которым государство предоставило ликвидность, предпочитали максимально переводить ее в иностранную валюту, чтобы застраховаться от валютных рисков или использовать для снижения собственной задолженности перед иностранными кредиторами. Все это вместе

с ростом коррупции не соответствовало первоначальным намерениям властей при предоставлении денежных средств.

Однако, несмотря на сложности, в целом принятые меры дали ощутимый позитивный эффект. К тому же к концу 2009 г. увеличились и золотовалютные резервы страны (сейчас Россия по этому показателю занимает 3 место в мире). По некоторым оценкам, в России в конце 2009 г. стал наблюдаться некоторый рост ВВП, но успехами не следует и обольщаться. Первоначальный анализ последствий экономического кризиса показал всю уязвимость российской экономики.

Особенно это связано с неэффективной отраслевой структурой экономики и экспорта. Преобладание в экспорте сырьевых товаров ставит платежный баланс страны в более тяжелую зависимость от циклических колебаний по сравнению с экономикой диверсифицированной. Учитывая сказанное, важнейшей стратегией развития российской экономики в обозримой перспективе должна стать структурная диверсификация экономики на основе широкого внедрения эффективных инноваций. Это позволит уменьшить степень износа основных фондов (с 2001 по 2008 гг. этот показатель увеличился с 41,2% до 46,3%) как российской экономики в целом, так и ее важнейших отраслей. Особое внимание при этом следует уделить росту коэффициентов обновления и выбытия основных фондов, которые существенно меньше, чем в развитых странах (в 2008 г. эти показатели в России составили 4,2% и 1,0% соответственно).

В противном случае в перспективе все чаще будут происходить технологические катастрофы, которые сами по себе могут стать одной из причин очередного финансово-экономического кризиса. В целом система антикризисных мер должна носить комплексный характер и помимо вышеперечисленных мер включать также мероприятия по поддержке малого и среднего бизнеса, изменения в системе налогообложения, создания специальных бюджетных фондов и пр. Для более эффективного противостояния различного рода кризисам, которые неизбежно будут возникать

в будущем, необходимо также развивать теорию о социально-экономических кризисах (нами наука о всевозможного рода экономических патологиях и кризисах предложено называть патэкономикой [3], хотя название, разумеется, не самое главное здесь).

Отсутствие глубоких теоретико-методических разработок сказалось на процессе формирования системы антикризисных мер и в настоящее время. Дело в том, что российская элита (как политическая, так и экономическая) тщательно готовилась в последнее время к возникновению кризиса образца 1998 г. в целях не допустить ошибок прошлого. Однако ситуация оказалась другой, ибо причины современного кризиса и кризиса десятилетней давности существенно отличаются (достаточно сказать, что августовский дефолт 1998 г. был порожден прежде всего внутренними причинами, в том числе слабостью власти и просчетами в бюджетной политике). На наш взгляд, нужна обобщающая теория кризисов в экономической сфере. Причем не следует забывать об этом и в относительно благополучные годы, наступающие после завершения кризисного периода. В противном случае снова окажемся в положении, когда в последнее десятилетие в России выросло поколение политиков и менеджеров, привыкших управлять «ростом благосостояния» и все более забывающих о кризисном управлении [4]. Таким образом, для создания системы эффективного антикризисного управления необходимо решить широкий комплекс проблем как теоретического, так и практического характера.

Литература

1. **Россия** в цифрах 2009: Краткий стат. сб. — М.: Росстат, 2009. — 525 с.
2. **Кризисная** экономика современной России: тенденции и перспективы / научн. ред. Е. Т. Гайдар. — М.: Проспект, 2010. — 656 с.
3. **Павлов К. В.** Патологические процессы в экономике / К. В. Павлов. — М.: Магистр, 2009. — 461 с.
4. **Мау В.** Экономическая политика 2007 г.: успехи и риски / В. Мау // Вопросы экономики. — 2008. — №2.

Стаття надійшла до редакції 21.11.2010
Прийнято до друку 15.03.2011